

DOBROGEA - RAPORTUL PIEȚEI DE INSOLVENȚĂ ȘI RESTRUCTURARE 2025



www.unpirCT.ro



Anunțuri Vânzări

Anunțuri cu vânzări sau licitații de bunuri din dosare de insolvență



Licitații Online

Licitații în format complet electronic cu bunuri din dosarele de insolvență



SEDIS

Sistemul electronic de gestionare a dosarelor de insolvență

Cuprins

1. DOBROGEA - STUDIUL PIEȚEI DE INSOLVENȚĂ	5
1.1. Contextul economic național (2019- 2025)	5
1.1.1. Evoluția Înmatriculărilor și a Entităților Active	6
1.1.2. Dizolvări, Radieri și Suspendări: Ieșiri din Piață.....	7
1.1.3. Analiza Insolvențelor: Tendințe și Rata de Insolvență	8
1.1.4. Dinamica Națională a Insolvențelor pe Sectoare CAEN	9
1.1.5. Indicatori de Structură și Rate Comparative	10
1.1.6. Dinamica Soldului Net: Crearea vs. Distrugerea de Entități.....	11
1.1.7. Concluzii.....	13
1.2. Radiografia mediului de afaceri local - Dobrogea.....	13
1.2.1. Dizolvări de Firme — Dobrogea vs. Național	13
1.2.2. Radieri și Suspendări — Tendințe Divergente.....	14
1.2.3. Profesioniști intrați în insolvență	15
1.2.4. Profil Regional pe Sectoare CAEN — Județele Constanța și Tulcea — 2025	16
1.2.5. Tabloul Comparativ Regional — Dobrogea vs. România.....	17
1.2.6. Concluzii.....	18
1.3. Statistica SEDIS - UNPIR Filiala Constanța	19
1.4. Analiza Dosarelor de Insolvență - Închise în 2025	25
1.4.1. Dosare Închise prin Radiere — Evoluție Națională.....	26
1.4.2. Structura Radierilor: Faliment vs. Fără Faliment (PO)	28
1.4.3. Dosare de insolvență Închise cu Revenire în Situația Anterioară — Nivel Național.....	28
1.4.4. Analiza Regiunii Dobrogea — Constanța și Tulcea	30
1.5. Analiza Dosarelor de Reorganizare Judiciara - Închise în 2025	31
1.5.1. Reorganizări Finalizate cu Succes — Reinsertie Economică	31
1.5.2. Reorganizări Judiciare — Închise prin Faliment.....	32
1.5.3. Analiză Comparativă - Rata de Succes a Reorganizărilor – dinamica 2022-2025	34
1.5.4. Concluzii.....	38
2. DOBROGEA - STUDIUL PIEȚEI DE RESTRUCTURARE	41
2.1. Context Legislativ și Cadrul Procedural	41
2.2. Situația procedurilor privind concordatul preventiv – 2025	42
2.2.1. Distribuția Națională vs. Dobrogea	43
2.2.2. Tribunalul Constanța — Analiză Detaliată 2025	43
2.2.3. Tribunalul Tulcea — Analiză Detaliată 2025.....	44
2.2.4. Comparație Tribunalul Constanța vs. Tribunalul Tulcea	45
2.3. Evoluția procedurilor de concordatul preventiv – Constanța (2022 – 2025)	46
2.4. Evoluția procedurilor privind concordatul preventiv – Tulcea (2022 – 2025).....	47
2.5. Evoluție Națională 2022–2025 — Tabloul de Ansamblu.....	47
2.6. Succesul procedurilor de concordat – Constanța.....	48
2.7. Concluzii și Perspective — Restructurarea Preventivă în Dobrogea.....	49
3. ANALIZA COMPARATIVĂ REORGANIZARE VS. CONCORDAT PREVENTIV (2022-2025).....	50
3.1. Evoluția Volumelor: Tendințe în Cifre	51
3.2. Dinamica Substituției Procedurale	51
4. ALTE ELEMENTE DE INFLUENȚĂ ÎN PIAȚA SERVICIILOR DE INSOLVENȚĂ ȘI RESTRUCTURARE...	53
4.1. Inflația în România 2025	53
4.2. Analiza comportamentului de plată al companiilor – 2025	54
4.3. Sinteza Raportului Economic OCDE 2026.....	57

Situația figurilor

Figura 1- Contextul economic național (2019- 2025).....	6
Figura 2 - Evoluția Înmatriculărilor.....	7
Figura 3 - Dizolvări, Radieri și Suspendări: Ieșiri din Piață	8
Figura 4 - Situatia dosarelor noi fata de situatia numerica a debitorilor aflati in insolventa (2019-2025)	9

Figura 5 - Dinamica Națională a Insolvențelor pe Sectoare CAEN.....	10
Figura 6 - Dinamica Soldului Net: Crearea vs. Distrugerea de Entități	12
Figura 7 - Radiografia mediului de afaceri local – Dobrogea.....	13
Figura 8 - Dizolvări de Firme — Dobrogea vs. Național.....	14
Figura 9 - Dinamica insolvențelor (% 2025/2024), Sursa: ONRC, date prelucrate de unpirCT	15
Figura 10 - Tabloul Comparativ Regional — Dobrogea vs. România; Sursa: ONRC, date prelucrate de unpirCT	17
Figura 11 - Profil Regional pe Sectoare CAEN — Județele Constanța și Tulcea — 2025; Sursa: ONRC, date prelucrate de unpirCT 18	
Figura 12 - Structura dosarelor raportate în SEDIS - UNPIR Filiala Constanța (iunie 2023 - mai 2025).....	19
Figura 13 - Evoluție număr de dosare - IG, IS, LV	19
Figura 14 - Stadiu dosare introduse în SEDIS – O. R. F.....	19
Figura 15 - Evoluție număr de dosare.....	20
Figura 16 - Dosare UNPIR CT SEDIS finalizate /în lucru	20
Figura 17 - Cauze care limitează reorganizarea judiciară UNPIR CT	21
Figura 18 - Top 10 domenii în insolvență.....	22
Figura 19 - Structura formei de organizare a debitorului aflat în insolvență UNPIR CT.....	22
Figura 20 - Volumul de încărcare al instanțelor - funcție de datele raportate în SEDIS (dec 2024).....	23
Figura 21 - Top creditorii în cadrul procedurilor de insolvență - UNPIR CT	23
Figura 22 - Top debitori raportat la masa credală	24
Figura 23- Top domenii raportat la creditorii.....	24
Figura 24 - Top creditorii declanșatori UNPIR CT	25
Figura 25- Top instanțe funcție de numărul de dosare.....	25
Figura 26 - Analiza temporală a anului de primă deschidere a procedurii de insolvență	27
Figura 27- Numărul de dosare închise cu revenire în situația anterioară deschiderii procedurii în anul 2025 în funcție de anul deschiderii procedurii	30
Figura 28 - Procedurile de reorganizare închise în anul 2025 prin trecerea la faliment prezentate funcție de anul deschiderii procedurii de reorganizare	34
Figura 29- Rata de Succes a Reorganizărilor.....	35
Figura 30 - Distribuția Națională vs. Dobrogea	43
Figura 31- Comparatie Tribunalul Constanța vs. Tribunalul Tulcea	45
Figura 32 - Evoluția procedurilor de concordatul preventiv – Constanța (2022 – 2025).....	46
Figura 33 - Evoluția procedurilor privind concordatul preventiv – Tulcea (2022 – 2025).....	47
Figura 34 - Evoluție Națională 2022–2025 — Tabloul de Ansamblu	48
Figura 35- Succesul procedurilor de concordat – Constanța.....	48
Figura 36- 3.1. Evoluția Volumelor: Reorganizare vs. Restructurare	51
Figura 37- Inflația în România 2025.....	53
Figura 38- Centrala Incidentelor de Plăți (CIP) 2025	54
Figura 39 - Evoluția Valorii Totale a Sumelor Refuzate la plata (2022–2025)	55
Figura 40- Evoluția Numărului de Incidente de Plată (2022–2025)	56
Figura 41- Valoarea Medie per Instrument Refuzat.....	56

Situația tabelelor

Tabelul 1 - Dinamica mediului de afaceri românesc și a pieței de insolvență la nivel național, în perioada 2019–2025	5
Tabelul 2- Indicatori de Structură și Rate Comparative	11
Tabelul 3- Numărul de dosare închise prin radiere în anul 2025	26
Tabelul 4 - Numărul de dosare închise cu revenire în situația anterioară deschiderii procedurii în anul 2025	28
Tabelul 5- Numărul de dosare închise cu revenire în situația anterioară deschiderii procedurii în anul 2025	29
Tabelul 6 - Numărul de dosare închise prin radiere în anul 2025	30
Tabelul 7 - Numărul procedurilor de reorganizare finalizate în anul 2025 - cu succes, prin reinsertia debitorului în circuitul economic, prezentate în funcție de anul deschiderii procedurii de reorganizare	31
Tabelul 8 - Numărul procedurilor de reorganizare închise în anul 2025 prin trecerea la faliment (ca urmare a neîndeplinirii planului)- prezentate funcție de anul deschiderii procedurii de reorganizare judiciară	33
Tabelul 9 - Situația dosarelor de insolvență ce s-au închis în perioada 2022 – 2024 prin reinsertie	36
Tabelul 10 - Dosare de Reorganizare Închise prin Faliment (ulterior reorganizării) (2022–2024)	36
Tabelul 11 - Numărul de dosare închise prin reinsertia debitorului în circuitul economic (cu revenire în situația anterioară deschiderii procedurii de reorganizare)	37

„LECTIA CELOR 26 DE ANI: SUCCESUL NU ESTE FINAL, EȘECUL NU ESTE FATAL – ESTE CURAJUL DE A CONTINUA CEL CĂRE CONTEAZĂ”

Stimați colegi și parteneri,

Anul 2026 marchează pentru Filiala Constanța a UNPIR un prag simbolic: împlinirea a **26 de ani** de activitate neîntreruptă. După celebrarea sfertului de veac, pășim în acest nou ciclu de existență cu o moștenire profesională consolidată și cu o viziune clară asupra viitorului.

Suntem mândri să vă prezentăm astăzi cea de-a doua ediție a raportului „Dobrogea - Raportul pieței de insolvență și restructurare”. Reușita de a întocmi acest al doilea raport consecutiv nu este doar un exercițiu statistic, ci o dovadă a maturității noastre profesionale. Este angajamentul nostru reînnoit față de transparență și față de furnizarea unor date esențiale care să sprijine deciziile economice corecte în regiune.

Experiența ne-a învățat că salvarea unei companii depășește simpla aplicare a normelor juridice; ea rezidă în capacitatea de a sintetiza resurse și de a conecta viziuni. Într-un peisaj economic volatil, rolul practicianului a evoluat: integritatea și expertiza sunt singurele garanții că insolvența rămâne un instrument de redresare, nu doar o succesiune de etape procedurale.

Evoluția noastră: De la Geneză la Frontiera Digitală

Drumul nostru este marcat de repere fundamentale: de la nașterea Filialei Constanța la 6 martie 2000, până la adaptarea curajoasă la noile realități ale anului 2026, marcate de dezvoltarea propriului ecosistem digital SEDIS, alinierea legislației insolvenței la Legea 239/2025, până la protecția profund umană a debitorului prin implementarea criteriilor pentru nivelul de trai rezonabil (Decizia 13/2026) și dezbaterile de actualizare a Legii 151/2015 privind insolvența persoanei fizice. Această frontieră este cea care ne permite astăzi să gestionăm cu responsabilitate noile realități europene: armonizarea Directivei (UE) 2026/799 și sprijinirea mecanismelor „EU Inc.”.

Rămânem gardienii „celeia de-a doua șanse”, oferind afacerilor aflate în impas expertiza necesară pentru o dezvoltare sustenabilă. Acest raport, aflat la a doua ediție, este oglinda acestei munci — o radiografie a responsabilității noastre față de creditori, instituții, debitori și salariații din întreaga regiune.

Profesia de practician în insolvență este, în esență, despre curajul de a privi dincolo de cifrele unui moment dificil. Într-un context în care eșecul este adesea privit ca un stigmat, noi alegem să reamintim partenerilor noștri că acesta este, de fapt, fundamentul oricărui nou început. Importanța muncii noastre nu rezidă în gestionarea finalului, ci în puterea de a oferi resursele necesare pentru a continua.

Eșecul este o lecție, nu un verdict!

24 aprilie 2026



Consiliul de Conducere al filialei UNPIR Constanța
Președinte: Ec. dr. Cristina STROIE
www.unpirCT.ro

1. DOBROGEA - STUDIUL PIETEI DE INSOLVENȚĂ

Prezenta secțiune analizează piața de insolvență în raport cu evoluția mediului de afaceri românesc, pe baza datelor statistice furnizate de Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România (www.unpir.ro/sedis), Oficiul Național al Registrului Comerțului (ONRC), Ministerul Justiției, Tribunalul Constanța, www.statista.com, www.bnr.ro, etc.

Sunt examinate tendințele privind înmatriculările, dizolvările, radierile, suspendările și insolvențele noi, numărul anual al dosarelor de insolvență/ faliment, structura și dinamica acestora precum și a procedurilor de restructurare - în vederea prezentării unei imagini de ansamblu asupra dinamicii mediului de afaceri local și a presiunilor structurale cu care se confruntă economia națională.

Raportul se adresează analiștilor economici, decidenților publici și specialiștilor în insolvență, oferind indicatori cantitativi și rate de referință utile în fundamentarea deciziilor strategice și de politică publică.

1.1. Contextul economic național (2019- 2025)

Prezenta secțiune analizează dinamica mediului de afaceri românesc și a pieței de insolvență la nivel național, în perioada 2019–2025, pe baza datelor oficiale.

Sunt examinați principalii indicatori structurali ai pieței: înmatriculările de noi entități, suspendările, dizolvările, radierile și insolvențele, oferind o imagine comprehensivă asupra sănătății și vulnerabilităților ecosistemului antreprenorial național.

Tabelul 1 - Dinamica mediului de afaceri românesc și a pieței de insolvență la nivel național, în perioada 2019–2025

Anul	Suspendări	Dizolvări	Radieri	Insolvențe noi	Înmatriculări Total (PF+PJ)	(din care SRL)	PJ Active	PF Active (PFA,II,IF)	Entități active totale	Debitori în insolvență
2019	14.040	34.080	101.601	6.524	134.220	94.870	927.373	392.548	1.319.921	26.026
2020	10.913	25.384	51.715	5.694	109.939	78.419	1.036.594	393.586	1.430.180	24.735
2021	13.020	31.655	66.897	6.144	148.294	103.019	1.106.206	416.090	1.522.296	22.414
2022	15.700	39.320	73.639	6.649	152.809	113.931	1.176.237	430.073	1.606.310	21.592
2023	16.335	39.031	71.241	6.650	147.026	96.839	1.227.217	446.440	1.673.657	21.778
2024	18.716	46.205	83.012	7.274	124.898	91.619	1.264.309	431.634	1.695.943	22.375
2025	19.586	57.378	83.232	7.553	153.425	100.394	1.297.596	450.244	1.747.840	23.226

Sursa: ONRC, date prelucrate de unpirCT

Perioada 2019–2025 a fost marcată de o succesiune de șocuri economice majore — pandemia COVID-19, criza energetică, inflația ridicată și tensiunile geopolitice regionale — care au influențat profund comportamentul antreprenorial și capacitatea de reziliență a companiilor românești. Cu toate acestea, stocul total de entități active a crescut constant, de la aproximativ 1,32 milioane în 2019 la peste 1,75 milioane în 2025, indicând o dinamică antreprenorială susținută, chiar în condiții de volatilitate macroeconomică.

Un element remarcabil este că, deși insolvențele noi au crescut de la 6.524 în 2019 la 7.553 în 2025, rata de insolvență calculată față de entitățile active a scăzut semnificativ de la 1,97% la 1,33%,

reflectând expansiunea bazei de entități active. Totuși, datele din 2024 și 2025 semnalează o inversare a trendului pozitiv: soldul net intrări-ieșiri a redevenit negativ, iar dizolvările au atins niveluri-record, generând îngrijorări legitime cu privire la calitatea mediului de afaceri.

1,747,840**Entități Active 2025**

față de 1.319.921 în 2019 — creștere de 32%

7,553**Insolvențe Noi 2025**

cel mai ridicat nivel din intervalul analizat

57,378**Dizolvări 2025**

nivel record, cu 68% mai mare față de 2020

153,425**Înmatriculări 2025**

revenire după minimumul din 2024 (124.898)

Figura 1- Contextul economic national (2019- 2025)

Sursa: ONRC, date prelucrate de unpirCT

1.1.1. Evoluția Înmatriculărilor și a Entităților Active

Înmatriculările totale (persoane juridice și fizice autorizate) au urmat un traseu oscilant: după contracția din 2020 (109.939), au revenit robust în 2021–2022 (148.294, respectiv 152.809), pentru a scădea din nou în 2024 la 124.898 — cel mai scăzut nivel din ultimii șase ani. Recuperarea parțială din 2025 (153.425) este încurajatoare, dar trebuie contextualizată în raport cu presiunile de ieșire simultane.

Structura înmatriculărilor arată predominanța SRL-urilor, care în 2025 reprezintă 100.394 din totalul de 153.425 înmatriculări (~65%). Această concentrare indică preferința antreprenorilor pentru forma juridică cu răspundere limitată, atât pentru flexibilitate operațională cât și pentru protecția patrimoniului personal. Persoanele juridice active au crescut de la 927.373 în 2019 la 1.297.596 în 2025, în timp ce persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și familiale au crescut de la 392.548 la 450.244.

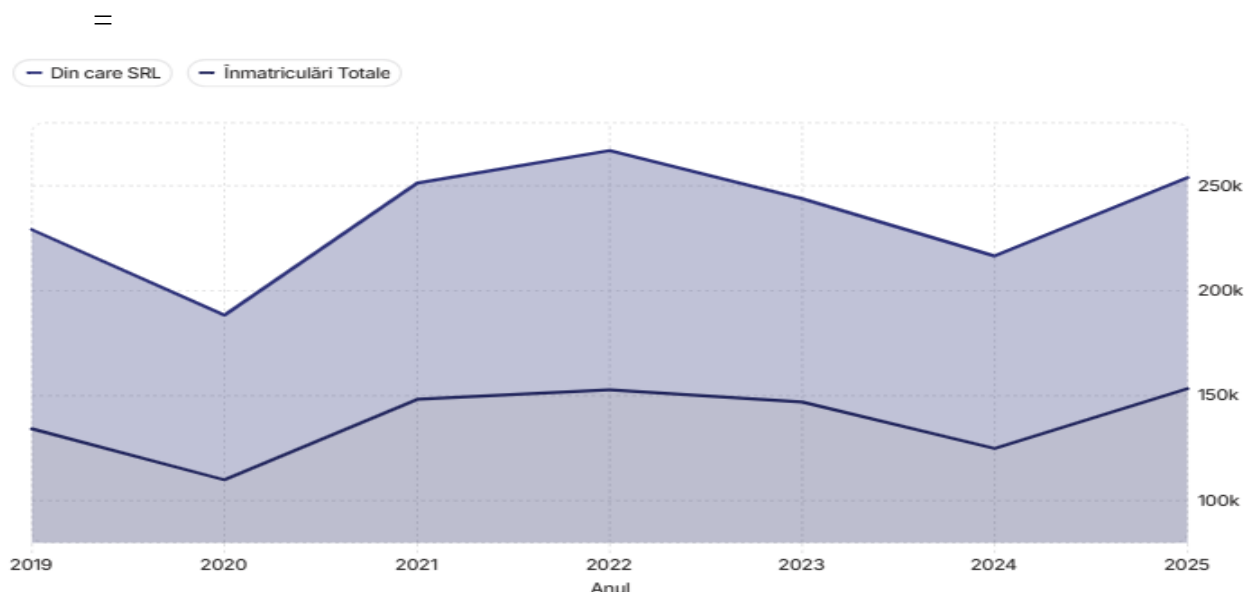


Figura 2 - Evoluția Înmatriculărilor

Sursa: ONRC, date prelucrate de unpirCT

Procentul înmatriculărilor față de entitățile active (%Intrări/Entități active) s-a menținut relativ stabil, oscilând între 7,36% (2024) și 10,17% (2019), ceea ce sugerează că rata de reînnoire antreprenorială rămâne constantă pe termen mediu, chiar dacă valorile absolute variază semnificativ de la un an la altul.

1.1.2. Dizolvări, Radieri și Suspendări: Ieșiri din Piață

Indicatorii de ieșire din piață au cunoscut o escaladare alarmantă în anii 2024–2025. Dizolvările au atins nivelul-record de 57.378 în 2025, față de doar 25.384 în 2020, reprezentând o creștere de 126% în cinci ani. Procentul dizolvărilor față de înmatriculări (%Dizolvări/Înmatriculări) a urcat dramatic: de la 23,09% în 2020 la 37,40% în 2025, semnalând că pentru fiecare 100 de firme nou înregistrate, aproximativ 37 altele intră în procedură de dizolvare — un raport îngrijorător pentru sustenabilitatea ecosistemului antreprenorial.

Radierile, deși variabile, au rămas ridicate: 101.601 în 2019 (an atipic), scăzând la 51.715 în 2020 (efect pandemic — amânarea procedurilor), pentru a se stabili ulterior în intervalul 66.000–83.000. Suspendările au urmat un trend ascendent consistent, de la 10.913 în 2020 la 19.586 în 2025, reflectând dificultăți operaționale tot mai acute resimțite de IMM-uri. Procentul suspendărilor față de entitățile active (%Suspendări/Entități active) a crescut de la 0,76% la 1,12%, un semnal de atenție pentru decidenții de politică publică.

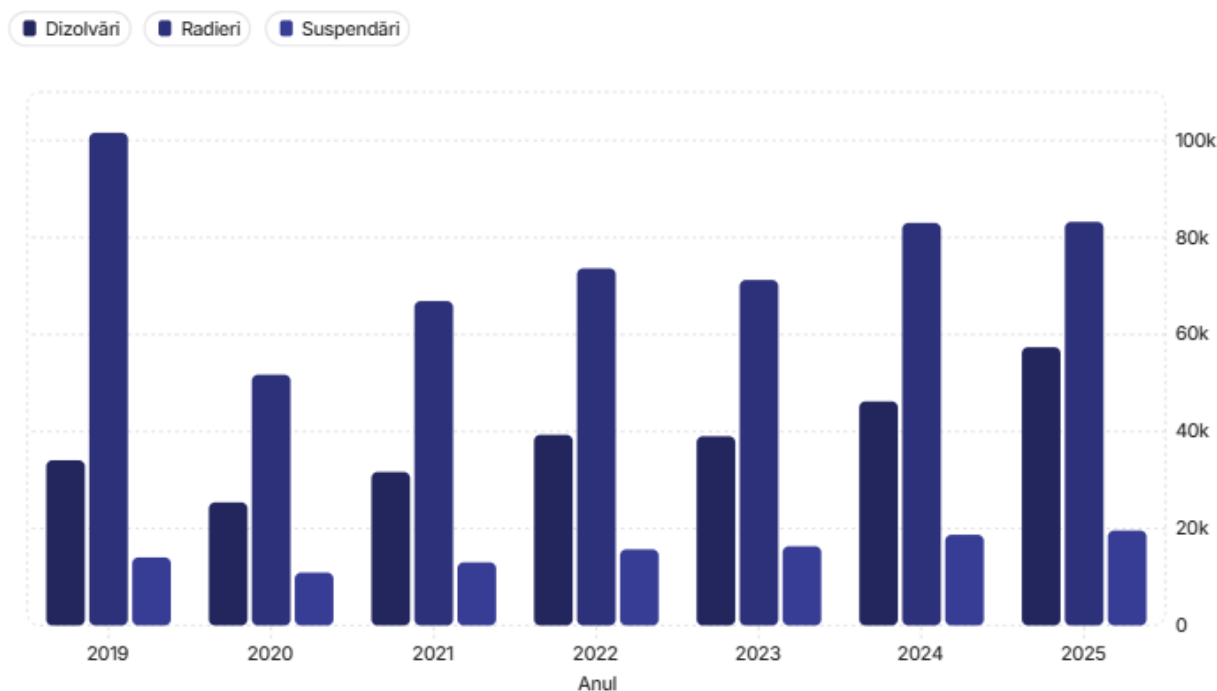


Figura 3 - Dizolvări, Radieri și Suspendări: Ieșiri din Piață

Sursa: ONRC, date prelucrate de unpirCT

Soldul net (intrări minus ieșiri) față de entitățile active a redevenit negativ în 2024 (-1,79%) și 2025 (-0,82%), după o perioadă de sold pozitiv în 2020–2023. Aceasta indică faptul că presiunile de ieșire depășesc din nou ritmul de creare de noi entități.

1.1.3. Analiza Insolvențelor: Tendințe și Rata de Insolvență

Insolvențele noi (profesioniști intrați în insolvență/an) au urmat un parcurs cu două faze distincte în perioada analizată. Prima fază (2019–2023) a consemnat o relativă stabilizare — numărul anual de insolvențe noi s-a menținut în intervalul 5.694–6.650, chiar și în contextul pandemic din 2020, când au scăzut la 5.694 (probabil ca efect al moratoriilor legislative și al dificultăților procedurale). A doua fază (2024–2025) marchează o accelerare: 7.274 insolvențe noi în 2024 și 7.553 în 2025, cel mai ridicat nivel din intervalul analizat, sugerând o acumulare de fragilitate financiară în rândul companiilor românești.

Rata de insolvență (debitori în insolvență / entități active) prezintă o tendință de scădere structurală: de la 1,97% în 2019 la 1,30% în 2023, urmată de o ușoară creștere la 1,33% în 2025. Această evoluție reflectă în principal expansiunea numărului de entități active (numitorul), nu neapărat o ameliorare a sănătății financiare a companiilor. Numărul absolut de debitori în insolvență a scăzut de la 26.026 (2019) la 21.592 (2022), pentru a reveni la 23.226 în 2025.

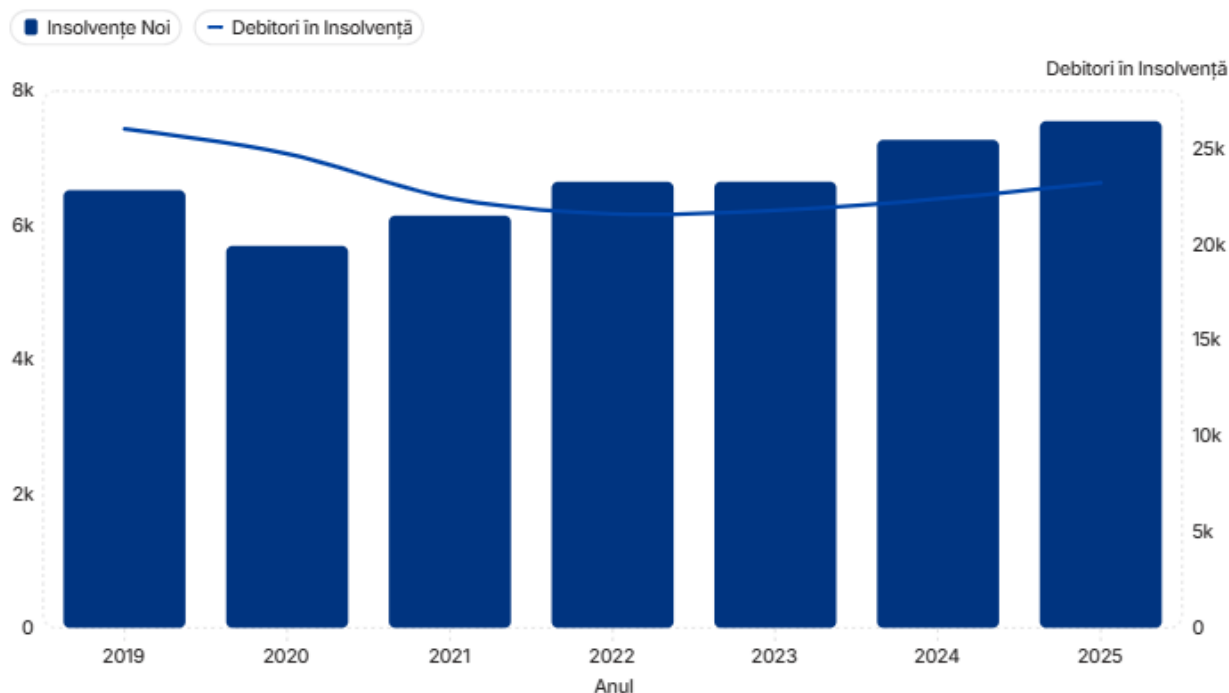


Figura 4 - Situația dosarelor noi față de situația numerică a debitorilor aflați în insolvență (2019-2025)

Sursa: ONRC, date prelucrate de unpirCT

Procentul insolvențelor față de înmatriculări (%Insolvențe/Înmatriculări) a crescut de la 4,86% în 2019 la 5,82% în 2024, atingând 4,92% în 2025. Deși aceste valori par moderate, ele ascund o realitate mai dificilă: în condiții de scădere a înmatriculărilor (2024), raportul se deteriorează semnificativ, indicând că firmele nou-create nu compensează în ritm suficient ieșirile prin insolvență.

1.1.4. Dinamica Națională a Insolvențelor pe Sectoare CAEN

La nivel național, cele mai afectate sectoare economice în 2025 rămân **Comerțul cu ridicata și cu amănuntul** (inclusiv reparații auto), **Construcțiile**, **Industria prelucrătoare** și **Transportul și depozitarea**. Compararea cu anul 2024 relevă tendințe divergente: în timp ce Comerțul înregistrează o scădere moderată, Transportul cunoaște o accelerare îngrijorătoare.

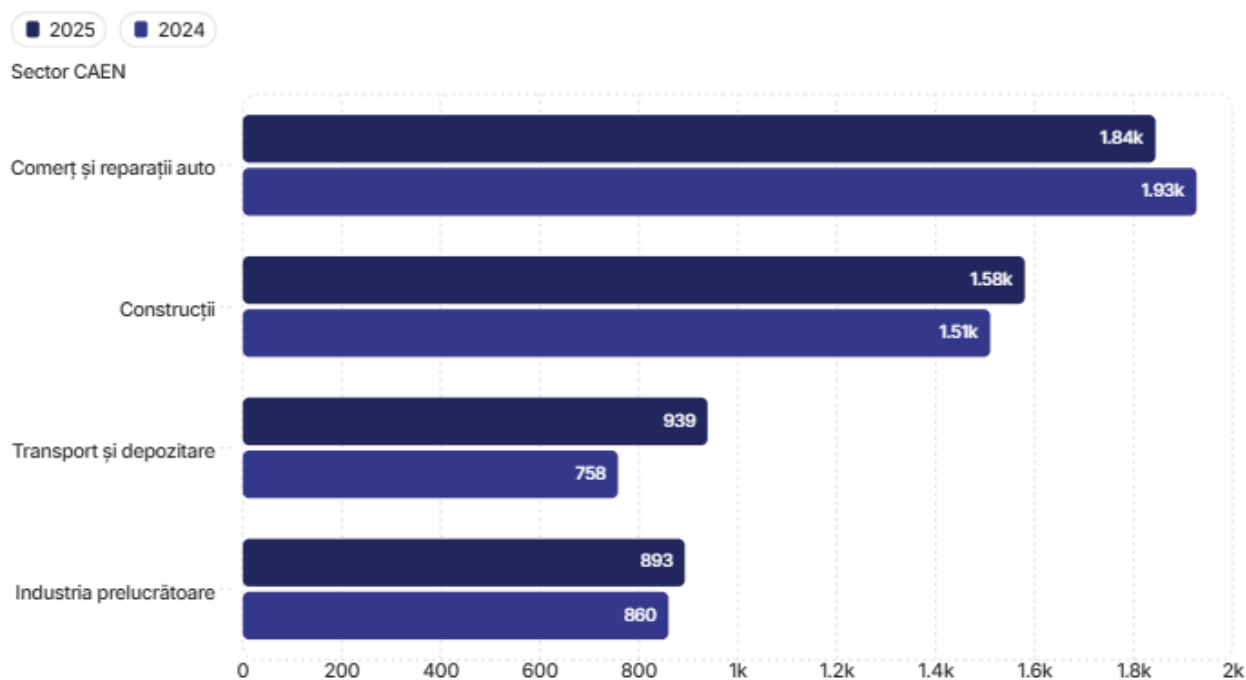


Figura 5 - Dinamica Națională a Insolvențelor pe Sectoare CAEN

Sursa: ONRC, date prelucrate de unpirCT

→ Sectoare în creștere

Transportul și depozitarea înregistrează cea mai alertantă dinamică: **+24%** față de 2024, urcând de la 758 la 939 de profesioniști intrați în insolvență. Construcțiile cresc cu **+5%**, iar Industria prelucrătoare cu **+4%**, semne ale unei presiuni financiare în creștere în sectoarele producătoare de bunuri și infrastructură.

→ Sectoare în scădere

Comerțul cu ridicata și cu amănuntul este singurul sector din top 4 care înregistrează o reducere a insolvențelor: **-4%** față de 2024, de la 1.927 la 1.844. Deși rămâne sectorul cu cel mai mare număr absolut de insolvențe, tendința descendentă sugerează o oarecare stabilizare a presiunii financiare în retail și comerț.

1.1.5. Indicatori de Structură și Rate Comparative

Analiza comparativă a ratelor cheie oferă o perspectivă nuanțată asupra sănătății ecosistemului de afaceri românesc. Tabloul de bord al indicatorilor relevă tranziția de la un mediu relativ echilibrat (2020–2023) către o fază de presiune structurală crescută (2024–2025), caracterizată prin îngustarea marjei nete de creare a entităților active.

Tabelul 2- Indicatori de Structură și Rate Comparative

Anul	Rata Insolvență ¹	%Ins/Înm.	%Diz/Înm.	%Susp/Active	%Intrări/Active	%Ieșiri/Active	%Sold Net/Active
2019	1,97%	4,86%	25,39%	1,06%	10,17%	11,84%	-1,67%
2020	1,73%	5,18%	23,09%	0,76%	7,69%	6,55%	+1,14%
2021	1,47%	4,14%	21,35%	0,86%	9,74%	7,73%	+2,01%
2022	1,34%	4,35%	25,73%	0,98%	9,51%	8,42%	+1,09%
2023	1,30%	4,52%	26,55%	0,98%	8,78%	7,96%	+0,82%
2024	1,32%	5,82%	36,99%	1,10%	7,36%	9,15%	-1,79%
2025	1,33%	4,92%	37,40%	1,12%	8,78%	9,60%	-0,82%

Sursa: ONRC, date prelucrate de unpirCT

Cel mai semnificativ indicator de alertă rămâne raportul dizolvări/înmatriculări, care a sărit de la ~21–26% în 2020–2023 la aproape 37% în 2024–2025. Această schimbare de regim sugerează o degradare structurală a condițiilor de supraviețuire a firmelor, posibil corelată cu creșterea costurilor de finanțare, povara fiscală, presiunile salariale și contracția cererii interne.

Rata de insolvență exprimată ca procent din entitățile active rămâne în intervalul 1,30–1,97%, semnificativ sub valorile din perioadele de criză acută (2009–2012), când depășea 3%. Totuși, creșterea absolută a insolvențelor noi din 2024–2025 necesită monitorizare continuă.

1.1.6. Dinamica Soldului Net: Crearea vs. Distrugerea de Entități

→ Fazele ciclului antreprenorial 2019–2025

Soldul net al entităților (intrări minus ieșiri, raportat la totalul activ) surprinde cel mai bine ciclicitatea mediului de afaceri românesc. Analiza evidențiază trei faze distincte:

→ Faza de Contractie (2019)

Sold net negativ de -1,67%. Ieșirile depășesc intrările, mediu dominat de ajustări post-creștere și restructurări. Radierile ating 101.601 — nivel excepțional.

¹ Legendă indicatori

- **Rata Insolvență** – debitori în insolvență / entități active
- **%Ins/Înm.** – ponderea insolvențelor noi în totalul înmatriculărilor din același an
- **%Diz/Înm.** – ponderea dizolvărilor în totalul înmatriculărilor din același an
- **%Susp/Active** – ponderea suspendărilor în totalul entităților active
- **%Intrări/Active** – ponderea înmatriculărilor noi în totalul entităților active
- **%Ieșiri/Active** – ponderea ieșirilor totale (dizolvări + radieri+suspendari + insolvente) în totalul entităților active
- **%Sold Net/Active** – soldul net al entităților (intrări minus ieșiri) raportat la totalul entitatilor active; valoare pozitivă = creștere netă, negativă = contracție netă

→ **Faza de Expansiune (2020–2023)**

Sold net pozitiv continuu: +1,14% → +2,01% → +1,09% → +0,82%. Chiar și în contextul pandemiei, numărul net de entități a crescut, susținut de digitalizare și antreprenoriat de necesitate.

Faza de Nouă Contractie (2024–2025)

Sold net redevine negativ: -1,79% în 2024 și -0,82% în 2025. Combinația dizolvări-record cu înmatriculări scăzute (2024) generează o pierdere netă de entități active pentru prima dată din 2019.

Soldul Net (%) față de Entitățile Active



Figura 6 - Dinamica Soldului Net: Crearea vs. Distrugerea de Entități

Sursa: ONRC, date prelucrate de unpirCT

1.1.7. Concluzii

Datele ONRC pentru perioada 2019–2025 conturează un tablou cu două fețe: pe de o parte, o expansiune remarcabilă a stocului total de entități active (+32%); pe de altă parte, o deteriorare structurală accelerată a condițiilor de supraviețuire a firmelor în 2024–2025, materializată prin dizolvări-record, sold net negativ (**Crearea vs. Distrugerea de Entități**) și creșterea absolută a insolvențelor noi la cel mai ridicat nivel din intervalul analizat (ultimii 7 ani).

1.2. Radiografia mediului de afaceri local - Dobrogea

O analiză comparativă a principalilor indicatori de sănătate a mediului de afaceri din județele **Constanța și Tulcea** pentru perioada 01.01.2025 – 31.12.2025, raportați la aceeași perioadă a anului precedent. Datele evidențiază tendințe îngrijorătoare în ceea ce privește dizolvările și insolvențele, cu dinamici semnificativ superioare mediei naționale în regiunea Dobrogea.

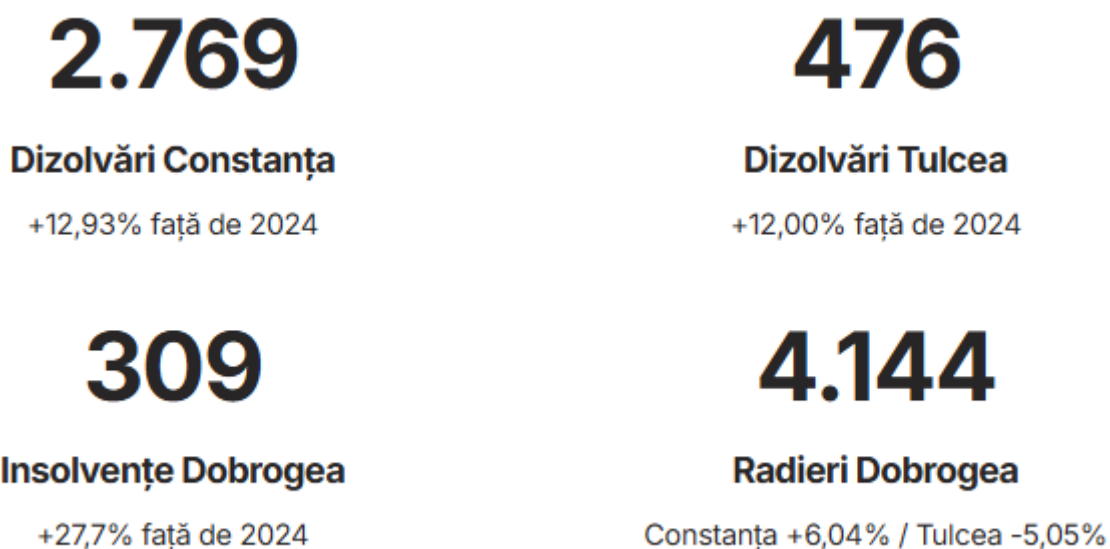


Figura 7 - Radiografia mediului de afaceri local – Dobrogea

Sursa: ONRC, date prelucrate de unpirCT

1.2.1. Dizolvări de Firme — Dobrogea vs. Național

Numărul total de dizolvări înregistrate în județul Constanța a crescut de la **2.452** în 2024 la **2.769** în 2025, reprezentând o dinamică de **+12,93%**. Județul Tulcea urmează o tendință similară, cu o creștere de la 425 la 476 de dizolvări, adică o dinamică de **+12,00%**.

La nivel național, totalul dizolvărilor a crescut de la 46.205 la 57.378, reprezentând o creștere de **+24,18%** — cu mult mai abruptă decât cea regională. Totuși, ritmul accelerat din Dobrogea reflectă o presiune sistemică asupra mediului de afaceri local, posibil amplificată de sezonalitatea puternică a economiei regionale, dependente de turismul estival și agricultura.

Situația comparativă a dizolvărilor se prezintă alăturat 2025/2024:

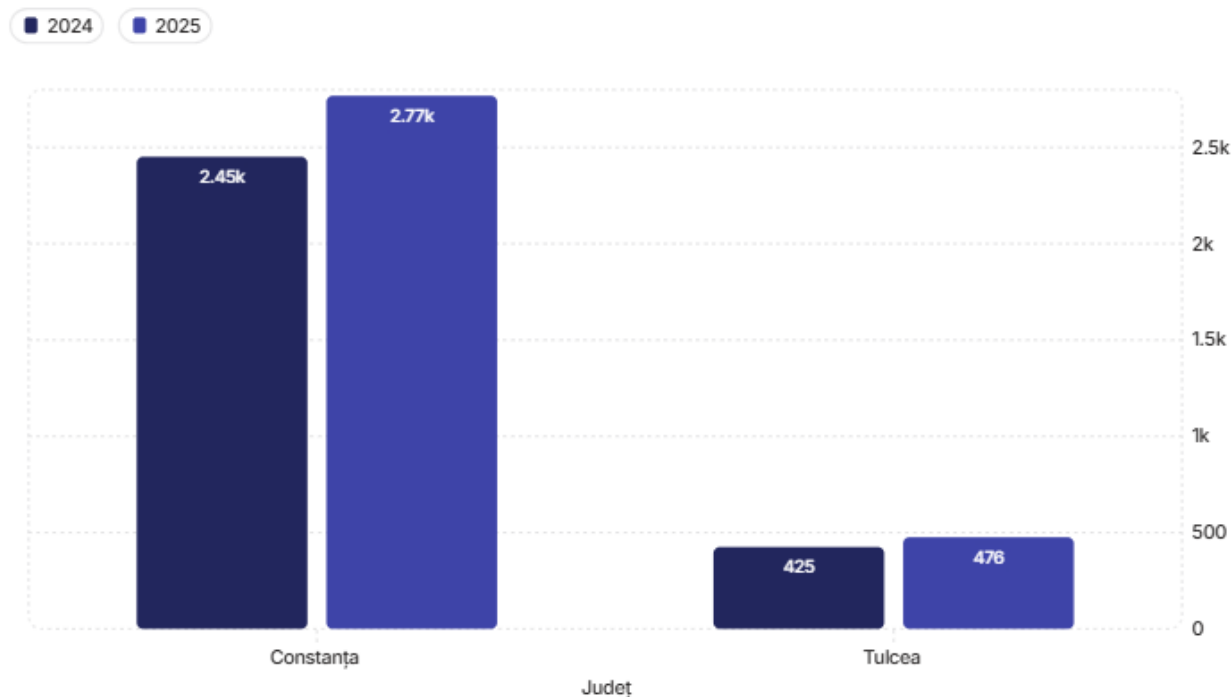


Figura 8 - Dizolvări de Firme — Dobrogea vs. Național

Sursa: ONRC, date prelucrate de unpirCT

Graficul comparativ ilustrează creșterea numărului de dizolvări în ambele județe dobrogene, Constanța dominând în termeni absoluți datorită dimensiunii mai mari a ecosistemului antreprenorial local.

1.2.2. Radieri și Suspendări — Tendințe Divergente

Indicatorul radierilor prezintă o imagine nuanțată la nivelul regiunii Dobrogea. Constanța înregistrează o creștere moderată a radierilor, de la **3.163** în 2024 la **3.354** în 2025, adică **+6,04%**. În schimb, Tulcea surprinde printr-o scădere a radierilor, de la 832 la 790, respectiv **-5,05%** — singura dinamică negativă semnificativă din întregul set de date analizat.

La nivel național, totalul radierilor a crescut marginal, de la 83.012 la 83.232, cu o dinamică de numai **+0,27%** — practic stagnare. Acest contrast față de dinamica dizolvărilor sugerează că procesele administrative de radiere efectivă întârzie față de deciziile de dizolvare, creând un decalaj în curățarea registrului.

Suspendările de activitate prezintă, de asemenea, o tendință divergentă la nivel regional. Constanța înregistrează o ușoară scădere a suspendărilor, de la 693 la 686 (**-1,01%**), în timp ce Tulcea consemnează o reducere semnificativă, de la 164 la 128 (**-21,95%**). La nivel național, suspendările au crescut cu **+4,65%**, de la 18.716 la 19.586. Scăderea marcantă din Tulcea poate reflecta fie o îmbunătățire a condițiilor de business local, fie o tranziție mai rapidă de la suspendare la dizolvare, fără reluarea activității.

Radieri Constanța

3.354 în 2025 față de 3.163 în 2024 — **+6,04%**. Creștere moderată, în linie cu expansiunea economică locală.

Radieri Tulcea

790 în 2025 față de 832 în 2024 — **-5,05%**. Singura dinamică negativă, posibil legată de ritmul mai lent al proceselor administrative.

Suspendări Constanța

686 în 2025 față de 693 în 2024 — **-1,01%**. Stabilitate relativă, fără variații semnificative.

Suspendări Tulcea

128 în 2025 față de 164 în 2024 — **-21,95%**. Reducere drastică, ce merită investigată suplimentar.

1.2.3. Profesioniști intrați în insolvență

Indicatorul insolvențelor reprezintă cel mai îngrijorător semnal din întreaga analiză. Județul **Constanța** a înregistrat o creștere a numărului de profesioniști intrați în insolvență de la 191 în 2024 la 242 în 2025, adică o dinamică de **+26,70%**. Județul **Tulcea** depășește chiar acest ritm, cu o creștere de la 52 la 67 de cazuri, respectiv **+28,85%**.

Comparativ cu media națională de **+3,84%** (de la 7.274 la 7.553 de cazuri), ambele județe dobrogene se situează de peste șapte ori deasupra ritmului național de creștere a insolvențelor. Această discrepanță majoră indică vulnerabilități structurale specifice regiunii Dobrogea, care depășesc cu mult tendința generală observată la nivel de țară.

Factorii care pot explica această dinamică accentuată includ: dependența ridicată de sectorul turistic, extrem de sensibil la variațiile sezoniere și la presiunile inflaționiste; expunerea semnificativă a firmelor locale la sectorul agricol, afectat de volatilitatea prețurilor și de condițiile climatice; accesul limitat la finanțare bancară pentru IMM-urile din zona rurală și periurbană a Tulcei; și presiunea crescută a costurilor operaționale (energie, forță de muncă, materii prime) asupra marjelor de profitabilitate.

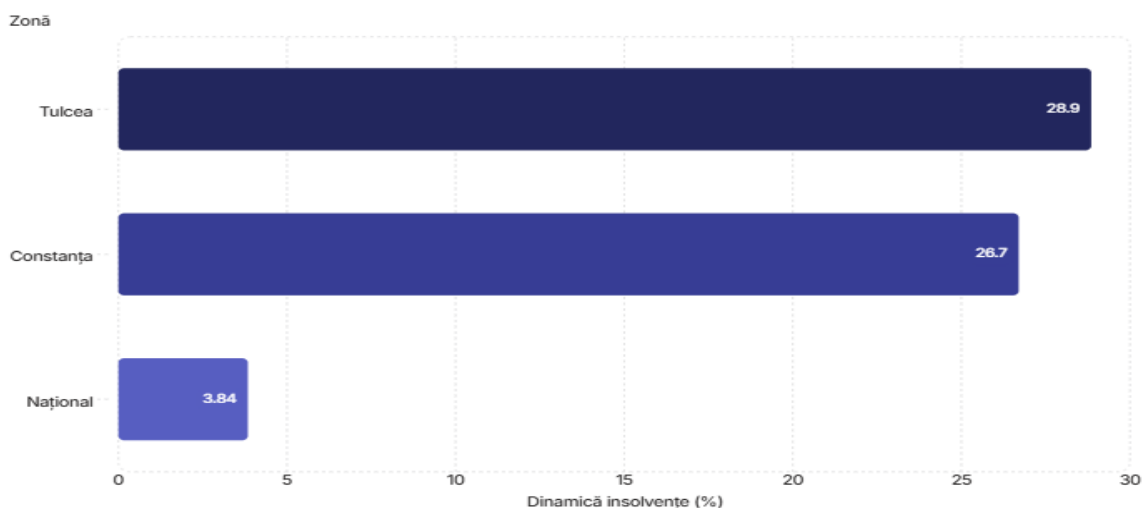


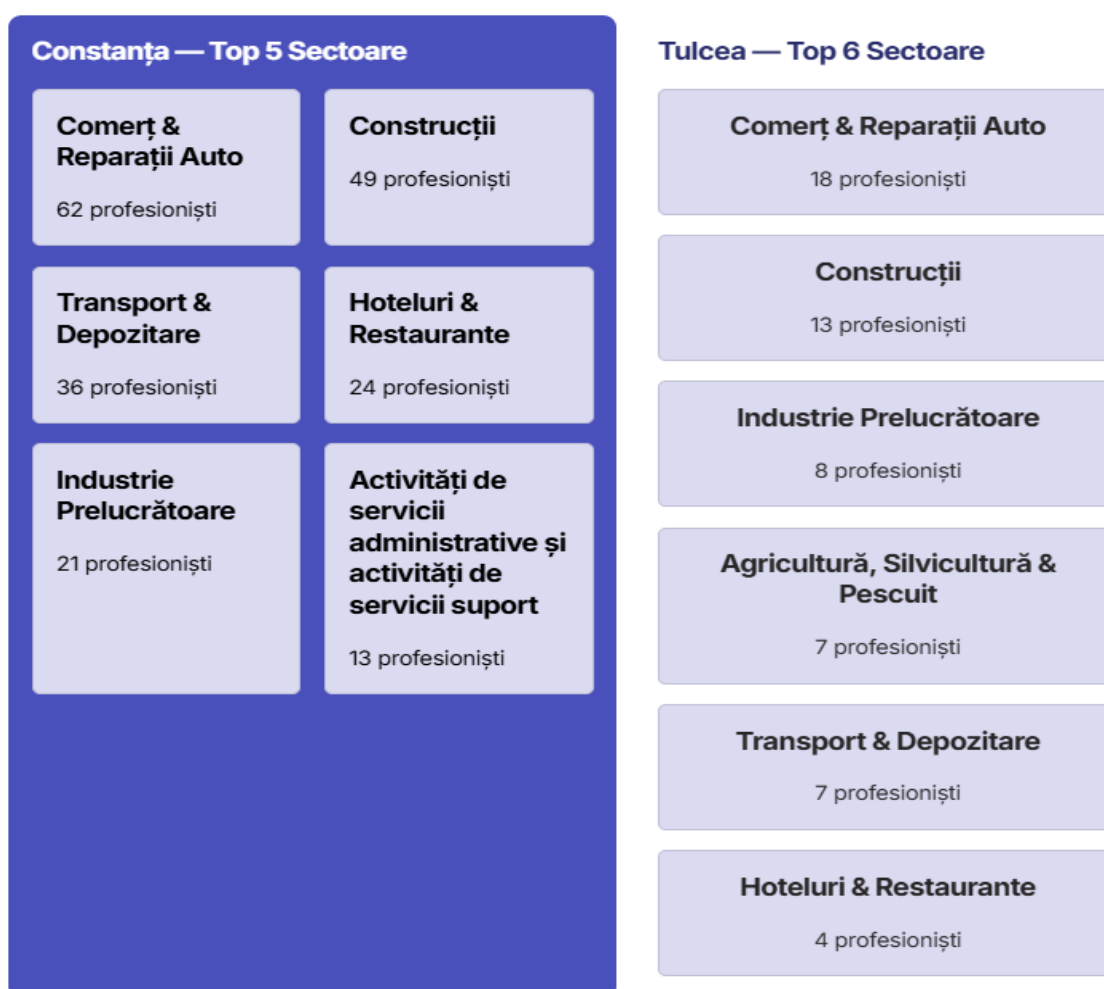
Figura 9 - Dinamica insolvențelor (% 2025/2024), Sursa: ONRC, date prelucrate de unpirCT

Graficul de mai sus evidențiază în mod dramatic decalajul dintre dinamica insolvențelor din Dobrogea și media națională — un semnal clar că regiunea necesită atenție specială din partea autorităților și a instituțiilor de sprijin al mediului de afaceri.

Ritmul de creștere al insolvențelor în Dobrogea (medie regională ~+27,7%) este de aproximativ 7 ori mai mare decât media națională (+3,84%). Acesta reprezintă un indicator de risc sistemic care impune măsuri urgente de intervenție și sprijin pentru mediul de afaceri local.

1.2.4. Profil Regional pe Sectoare CAEN — Județele Constanța și Tulcea — 2025

La nivelul regiunii de sud-est, județele Constanța și Tulcea totalizează 309 profesioniști intrați în insolvență în cursul anului 2025. Structura sectorială la nivel regional urmează în linii mari tendințele naționale, cu comerțul și construcțiile dominând clasamentul, însă cu particularități locale notabile — în special prezența semnificativă a sectorului Hoteluri și Restaurante și a celui de Agricultură, Silvicultură și Pescuit în Tulcea, sectoare absente din top-ul național analizat.



1.2.5. Tabloul Comparativ Regional — Dobrogea vs. România

O privire de ansamblu asupra tuturor indicatorilor analizați relevă poziționarea specifică a regiunii Dobrogea în contextul național. Deși în termeni absoluți contribuția celor două județe la totalul național este relativ modestă (Constanța și Tulcea reprezintă împreună circa 5-6% din totalul firmelor active la nivel național), dinamicile regionale diverge semnificativ față de tendințele de la nivel de țară.



Figura 10 - Tabloul Comparativ Regional — Dobrogea vs. România; Sursa: ONRC, date prelucrate de unpirCT

Analiza matriceală evidențiază că Dobrogea performează mai bine decât media națională la indicatorii de dizolvări și suspendări, dar alarmează prin dinamica insolvențelor. Această dihotomie sugerează că, deși o parte din firmele inactive sunt lichidate mai rapid, firmele active înregistrează dificultăți financiare tot mai acute, cu impact direct asupra ecosistemului antreprenorial regional.

Constanța concentrează **aproximativ 86%** din totalul insolvențelor regionale, reflectând dimensiunea economică net superioară a județului față de Tulcea. Cu toate acestea, structura sectorială a celor două județe prezintă atât similarități, cât și diferențe semnificative care merită atenție din perspectiva factorilor de decizie locali.

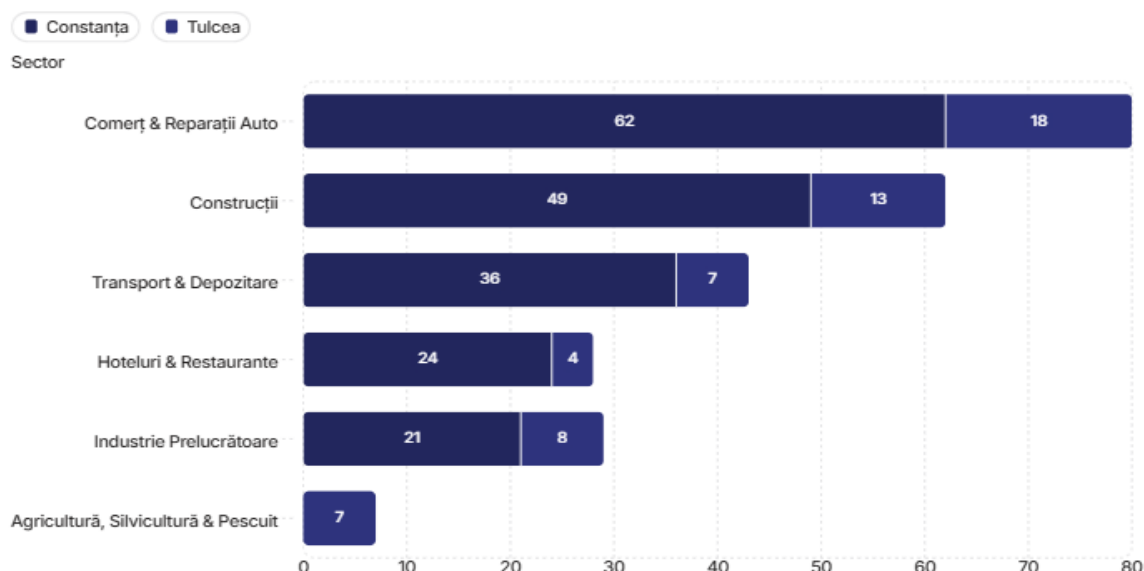


Figura 11 - Profil Regional pe Sectoare CAEN — Județele Constanța și Tulcea — 2025; Sursa: ONRC, date prelucrate de unpirCT

Un element distinctiv al județului **Tulcea** este prezența sectorului **Agricultură, Silvicultură și Pescuit** în top-ul insolvențelor (7 cazuri), sector absent din clasamentul Constanței și din analiza națională a primelor patru secțiuni. Aceasta reflectă structura economică specifică a Deltei Dunării și vulnerabilitatea firmelor mici din aceste domenii la variațiile climatice, birocratizarea excesivă a accesului la fonduri europene și competiția neloială. În Constanța, prezența semnificativă a sectorului **Hoteluri și Restaurante** (24 de cazuri) evidențiază presiunile persistente asupra industriei HoReCa.

1.2.6. Concluzii

Analiza datelor din perioada 01.01.2025 – 31.12.2025 conturează un mediu de afaceri dobrogean aflat sub presiune, cu semnale mixte care impun o abordare diferențiată la nivel de politici publice locale și regionale. Creșterea generalizată a dizolvărilor, deși sub media națională, combinată cu explozia insolvențelor, indică o deteriorare a sănătății financiare a firmelor active din regiune.

Principalele vulnerabilități identificate vizează în mod special **sectorul IMM** din județul Tulcea, unde insolvențele cresc cu aproape 29%, și firmele din sectoarele turism, agricultură și comerț din Constanța, care se confruntă cu marje comprimate și costuri în creștere. Reducerea dramatică a suspendărilor din Tulcea poate părea pozitivă la prima vedere, dar coroborată cu creșterea insolvențelor sugerează că firmele nu mai amână ieșirea din piață — ele intră direct în proceduri de insolvență.

Analiza datelor privind insolvențele pe cod CAEN pentru 2025 conturează câteva concluzii clare cu relevanță directă pentru politicile economice locale și instrumentele de sprijin antreprenorial. La nivel național, accelerarea insolvențelor în **Transport și Depozitare** (+24%) reprezintă cel mai acut semnal de alarmă și impune o atenție deosebită din partea autorităților de reglementare și a instituțiilor de creditare. La nivel regional, specificul economic al celor două județe necesită intervenții diferențiate, adaptate structurii sectoriale locale.

Analiza acoperă exclusiv județele Constanța și Tulcea, cu referire la media națională ca punct de benchmarking.

1.3. Statistica SEDIS - UNPIR Filiala Constanța

	Insolventa generala		Insolventa simplificata	Lichidare voluntara	Total
	328 (50%)		256 (39%)	75 (11%)	659
Observatie	Reorganizare	Faliment			
295 (90%)	9 (3%)	24 (7%)			

Figura 12 - Structura dosarelor raportate în SEDIS - UNPIR Filiala Constanța (iunie 2023 - mai 2025)

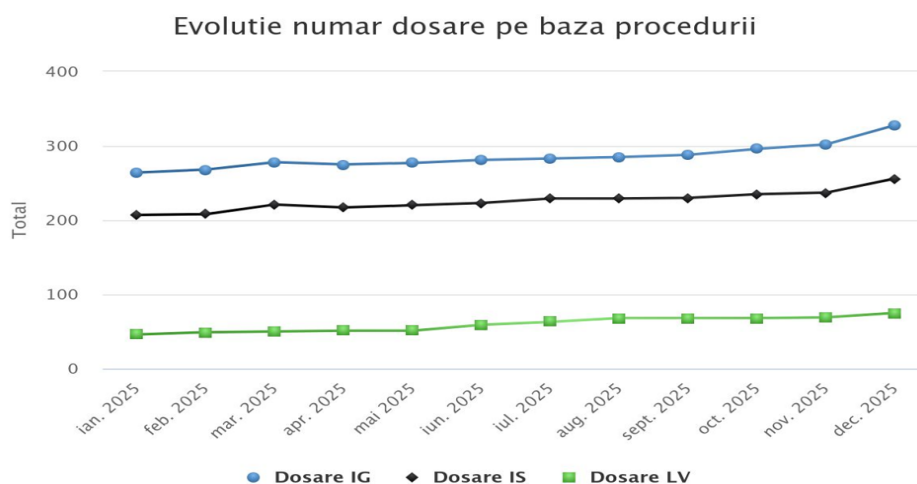


Figura 13 - Evoluție număr de dosare - IG, IS, LV

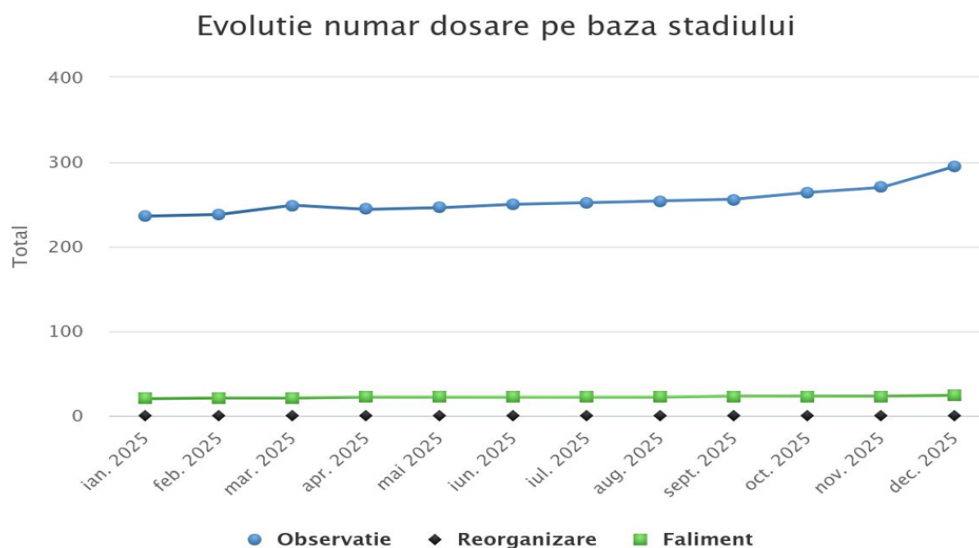


Figura 14 - Stadiu dosare introduse în SEDIS – O. R. F.

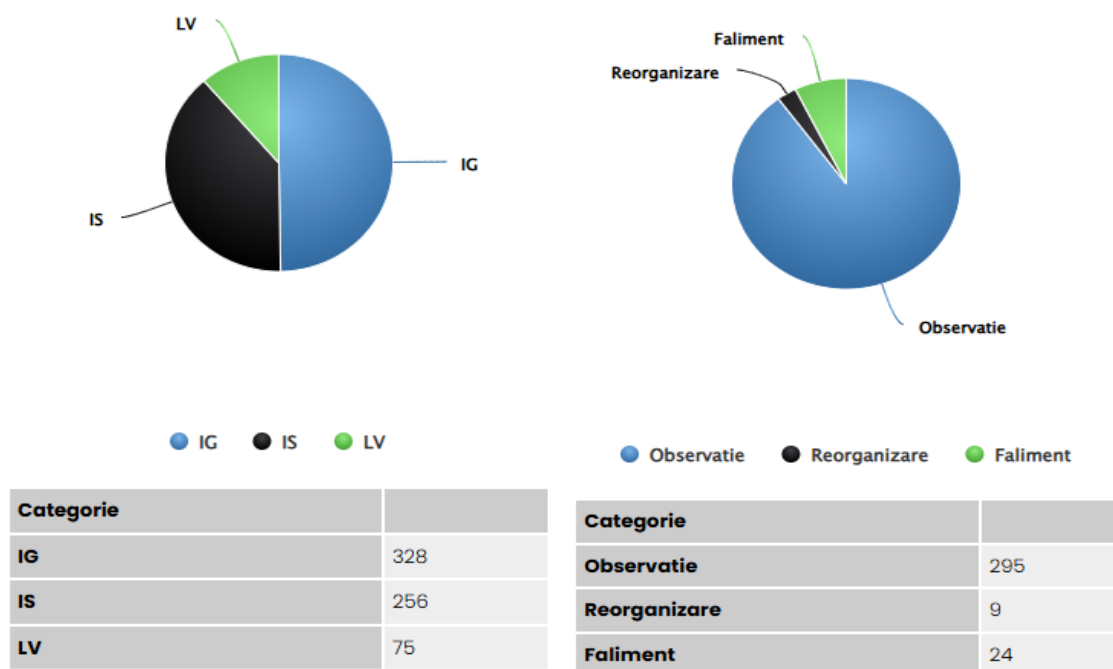


Figura 15 - Evoluție număr de dosare

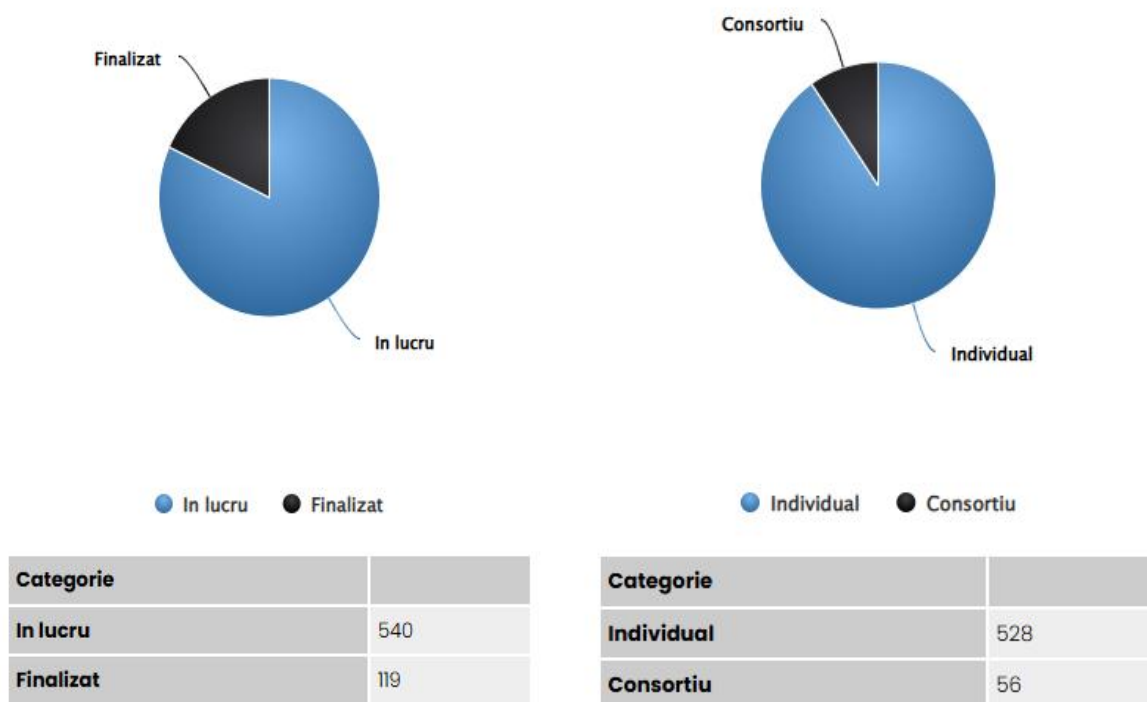


Figura 16 - Dosare UNPIR CT SEDIS finalizate /în lucru

Cauze care limiteaza reorganizarea judiciara - dec. 2025

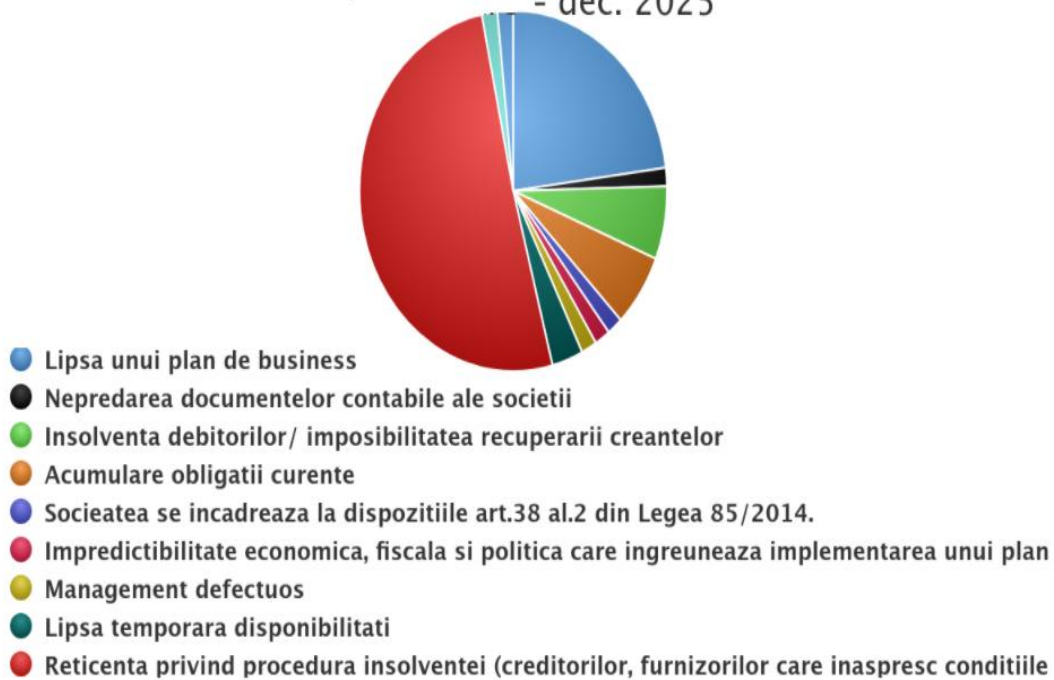


Figura 17 - Cauze care limitează reorganizarea judiciară UNPIR CT

Top 10 domenii raportat la numarul de debitori – dec. 2025



Figura 18 - Top 10 domenii în insolvență

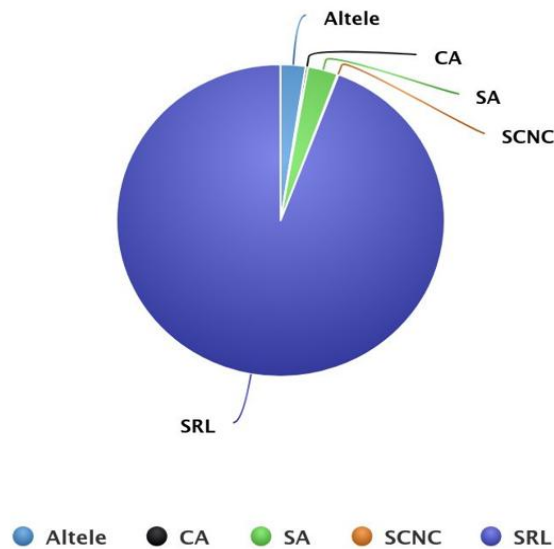


Figura 19 - Structura formei de organizare a debitorului aflat în insolvență UNPIR CT

Instance raportat la numarul de dosare – dec. 2025

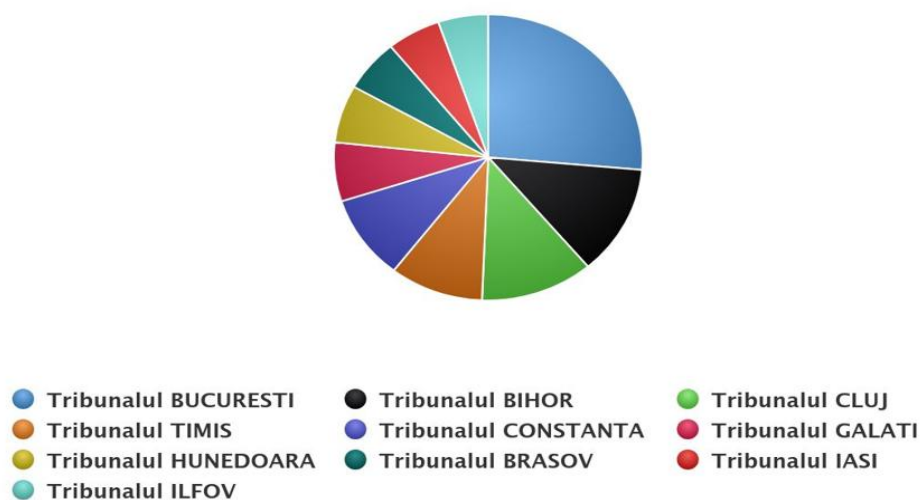


Figura 20 - Volumul de încărcare al instanțelor - funcție de datele raportate în SEDIS (dec 2024)

Top 10 domenii raportat la numarul de debitori – dec. 2025



Figura 21 - Top creditorii în cadrul procedurilor de insolvență - UNPIR CT

Top 10 domenii debitori raportat la masa credala – dec. 2025

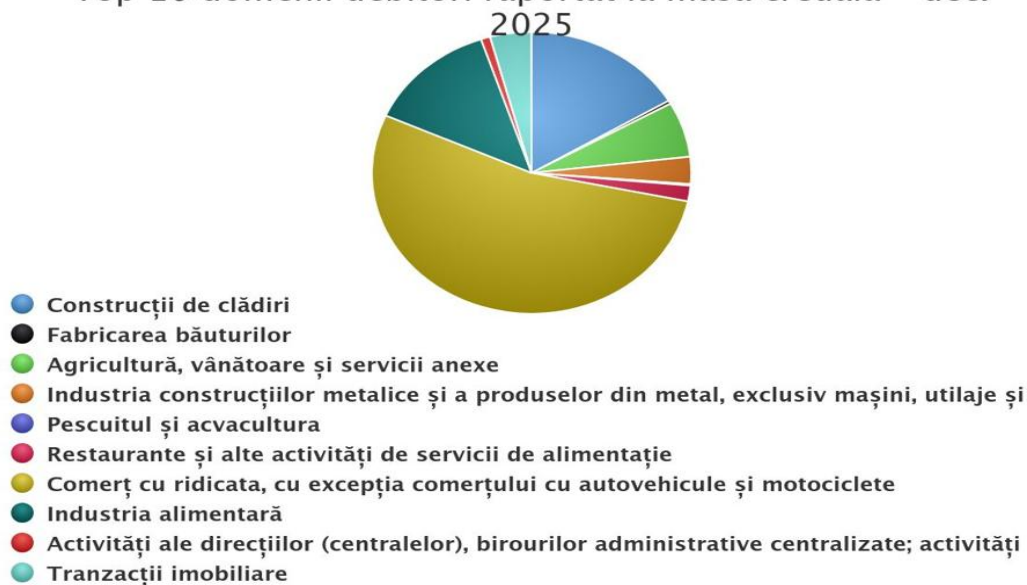


Figura 22 - Top debitori raportat la masa credală

Top 10 domenii raportat la numarul de creditori – dec. 2025

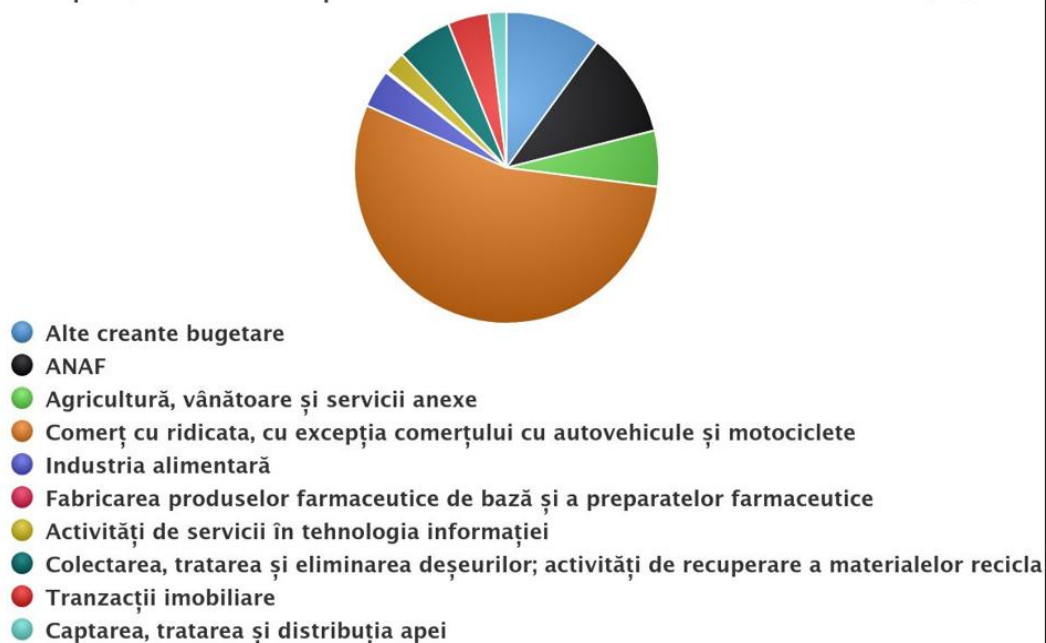
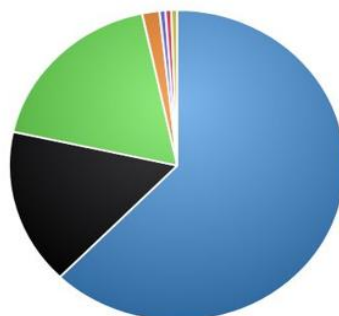


Figura 23- Top domenii raportat la creditorii

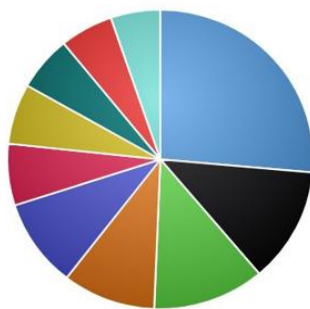
Top 10 categorii creditorii declansatori raportat la numarul de dosare – dec. 2025



- Creanțe bugetare – Art.161 alin.(5)
- Creanțe beneficiare a unei cauze de preferință – Art.159 alin.(3)
- Creanțe chirografare – Art.161 alin.(8)
- Creanțe rezultând din continuarea activității după deschiderea procedurii – Art.161
- Creanțe izvorâte din raporturi de muncă – Art.161 alin.(3)
- Alte creanțe chirografare – Art.161 alin.(9)
- Creanțe reprezentând sume datorate de către debitor unor terți – Art.161 alin.(6)

Figura 24 - Top creditorii declanșatori UNPIR CT

Instante raportat la numarul de dosare – dec. 2025



- | | | |
|------------------------|------------------------|---------------------|
| ● Tribunalul BUCURESTI | ● Tribunalul BIHOR | ● Tribunalul CLUJ |
| ● Tribunalul TIMIS | ● Tribunalul CONSTANTA | ● Tribunalul GALATI |
| ● Tribunalul HUNEDOARA | ● Tribunalul BRASOV | ● Tribunalul IASI |
| ● Tribunalul ILFOV | | |

Figura 25- Top instante functie de numarul de dosare

1.4. Analiza Dosarelor de Insolvență - Închise în 2025

Prezenta secțiune oferă o analiză detaliată a dosarelor de insolvență închise în 2025, în conformitate cu dispozițiile Legii privind procedurile de insolvență. Raportarea acoperă atât nivelul **național centralizat**, cât și nivelul **regiunii Dobrogea** (județele Tulcea și Constanța), oferind o perspectivă comparativă și structurată asupra modului în care s-au finalizat procedurile de insolvență în cursul anului de raportare.

Prezentul document oferă o analiză detaliată a dosarelor de insolvență închise la nivel național și la nivelul regiunii Dobrogea (județele Constanța și Tulcea), pe baza actelor de procedură publicate în Buletinul Procedurilor de Insolvență (BPI) până la data de **24 februarie 2026**. Sunt analizate trei categorii principale: dosarele închise prin radiere, dosarele închise cu revenire în situația anterioară deschiderii procedurii și procedurile de reorganizare judiciară — atât cele finalizate cu succes, cât și cele transformate în faliment.

6.065

Dosare închise prin radiere la nivel național în 2025

244

Dosare închise cu revenire în situația anterioară

230

Reorganizări trecute la faliment

127

Reorganizări finalizate cu succes

1.4.1. Dosare Închise prin Radiere — Evoluție Națională

La nivel național, în cursul anului 2025 au fost înregistrate un total de **6.065 dosare de insolvență închise prin radiere**. Dintre acestea, **5.934 provin din procedura de faliment**, în timp ce **131 dosare au fost radiate fără a intra în procedura de faliment** — adică direct din perioada de observație. Această distribuție reflectă eficiența redusă a mecanismelor preventive și reorganizatoare, marea majoritate a debitorilor ajungând la stadiul final al falimentului înainte de radiere.

Tabelul 3- Numărul de dosare închise prin radiere în anul 2025

Anul primei deschideri de procedură	Numărul de dosare închise prin radiere în anul 2025		Total
	din procedura de faliment	fără procedura de faliment (PO)	
2014	19	1	20
2015	79	1	80
2016	101		101
2017	136	1	137
2018	143		143

2019	154	1	155
2020	146	3	149
2021	307	4	311
2022	697	13	710
2023	1361	45	1406
2024	2291	47	2338
2025	500	15	515
Total	5934	131	6065

Sursa Tabel: ONRC

Analiza temporală a anului de primă deschidere a procedurii relevă o tendință pozitivă: volumul dosarelor radiate în 2025 este dominat covârșitor de proceduri deschise în anii **2023 și 2024**, cu 1.406 respectiv 2.338 dosare. Aceasta sugerează o accelerare semnificativă a ciclului de insolvență în perioada post-pandemică, cu o reducere a duratei medii de soluționare. Dosarele din 2025, deși recent deschise, au generat deja 515 radieri, indicând o dinamică crescută a insolvenței în anul curent.

Comparativ, dosarele vechi — deschise înainte de 2020 — contribuie cu volume relativ reduse la totalul radiierilor din 2025, ceea ce reflectă fie finalizarea lor anterioară, fie complexitatea procedurală care prelungește durata. Este notabilă creșterea exponențială de la 20 dosare (2014) la 2.338 dosare (2024), o tendință care ridică întrebări privind capacitatea sistemului judiciar și a practicienilor în insolvență de a gestiona volumele crescânde.

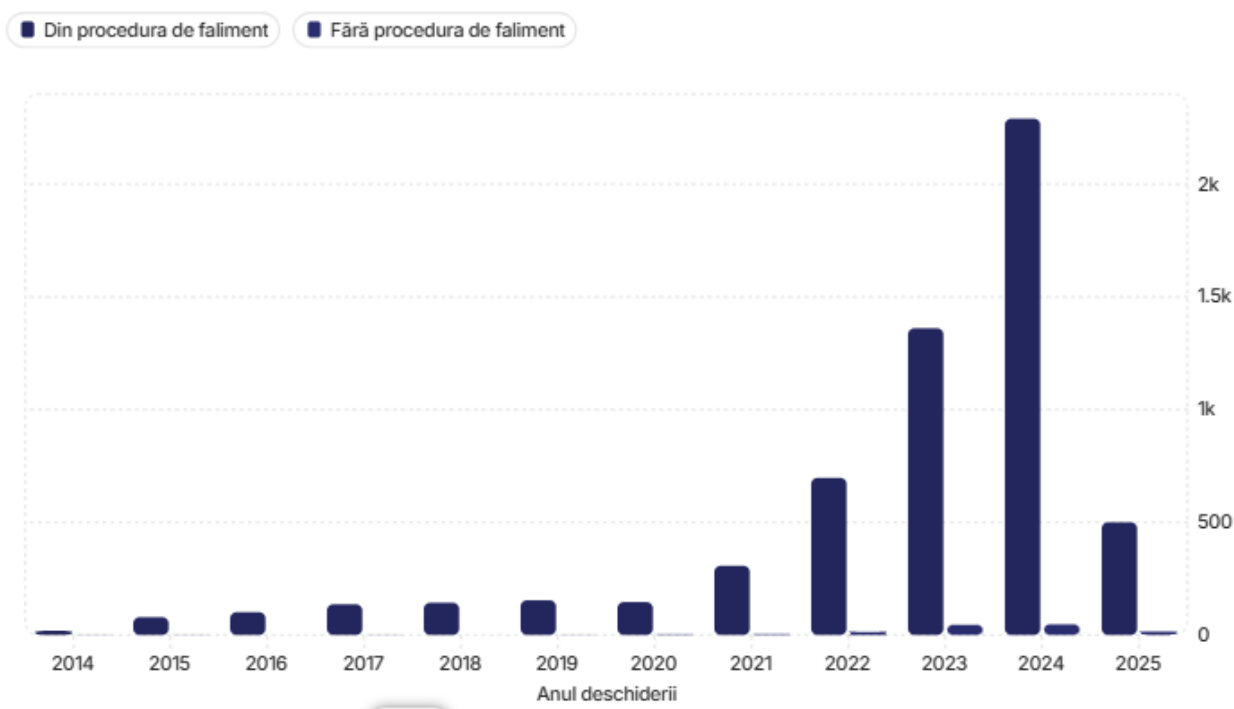


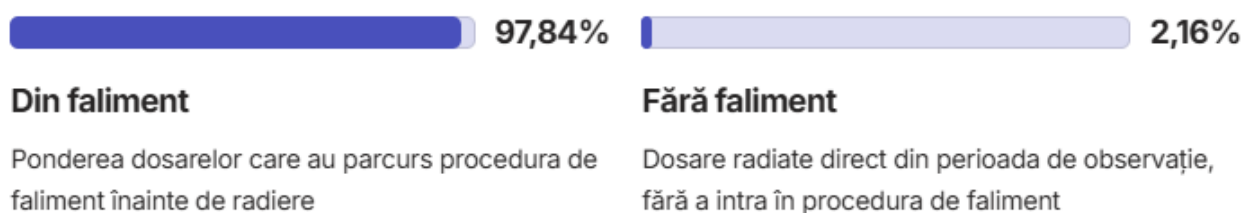
Figura 26 - Analiza temporală a anului de primă deschidere a procedurii de insolvența

Graficul evidențiază creșterea dramatică a numărului de dosare radiate provenite din procedurile deschise în 2023–2024, confirmând intensificarea fenomenului insolvenței în economia românească în perioada recentă.

1.4.2. Structura Radierilor: Faliment vs. Fără Faliment (PO)

Proporția dosarelor radiate **fără parcurgerea procedurii de faliment** rămâne extrem de redusă la nivel național — doar **2,16%** din totalul radierilor din 2025. Aceasta înseamnă că radierea debitorilor s-a realizat din perioada de observație.

Dosarele radiate direct din perioada de observație (fără faliment) au înregistrat o creștere ușoară în termeni absoluți în anii recentți: de la 1–3 dosare anual în perioada 2014–2020, la 45–47 dosare pentru 2023–2024.



1.4.3. Dosare de insolventa Închise cu Revenire în Situația Anterioară — Nivel Național

Categoria dosarelor închise cu **revenire în situația anterioară deschiderii procedurii** cuprinde acele cazuri în care instanța a dispus închiderea procedurii de insolvență, debitorul redobândind situația juridică de dinaintea deschiderii.

La nivel național, în 2025 au fost înregistrate **244 astfel de dosare**, dintre care **23 proveneau din procedura de faliment** și **221 din afara procedurii de faliment (PO+R)**.

Tabelul 4 - Numărul de dosare închise cu revenire în situația anterioară deschiderii procedurii în anul 2025

Anul primei deschideri de procedură	Numărul de dosare închise cu revenire în situația anterioară deschiderii procedurii în anul 2025		Total
	din procedura de faliment	fără procedura de faliment (PO + R)	
2015	2	3	5
2016		6	6
2017		8	8
2018	4	16	20
2019	2	18	20
2020		15	15
2021	1	26	27
2022	2	16	18
2023		19	19
2024	7	64	71

2025	5	30	35
Total	23	221	244

Sursa Tabel: ONRC

Scăderea dramatică a reorganizărilor de succes pentru 2025 (doar 2 cazuri) este explicabilă prin caracterul recent al acestor proceduri, care nu au avut suficient timp pentru a parcurge întreaga durată a unui plan de reorganizare. Similar, anul 2017 contribuie cu doar 3 cazuri, majoritatea procedurilor din acel an fiind deja finalizate — prin succes sau eșec — în anii anteriori.

Tabelul 5- Numărul de dosare închise cu revenire în situația anterioară deschiderii procedurii în anul 2025

Județul debitorului	Numărul de dosare închise cu revenire în situația anterioară deschiderii procedurii în anul 2025		Total
	din procedura de faliment	fără procedura de faliment (PO + R)	
Constanța	2	11	13
Tulcea		2	2
Romania	23	221	244

Sursa Tabel: ONRC

Analiza anilor în care procedurile au fost declansate: **2024** contribuie cel mai mult cu **71 dosare**, urmată de 2025 cu **35 dosare** și 2021 cu **27 dosare**. Numărul relativ redus al dosarelor din anii anteriori (2015–2020) reflectă fie finalizarea lor prin alte modalități, fie durata mai mare a procedurilor din acele perioade. Absența completă a coortei 2014 din această categorie este remarcabilă și poate indica că procedurile vechi au ajuns toate la rezoluție finală.

Raportul dintre dosarele cu revenire (244) și cele radiate (6.065) la nivel național în 2025 este de aproximativ **1:25**, ceea ce înseamnă că pentru fiecare dosar în care debitorul revine la situația anterioară, există 25 de dosare finalizate prin radiere. Această proporție subliniază caracterul definitiv al majorității procedurilor de insolvență și limitele reale ale instrumentelor de redresare.

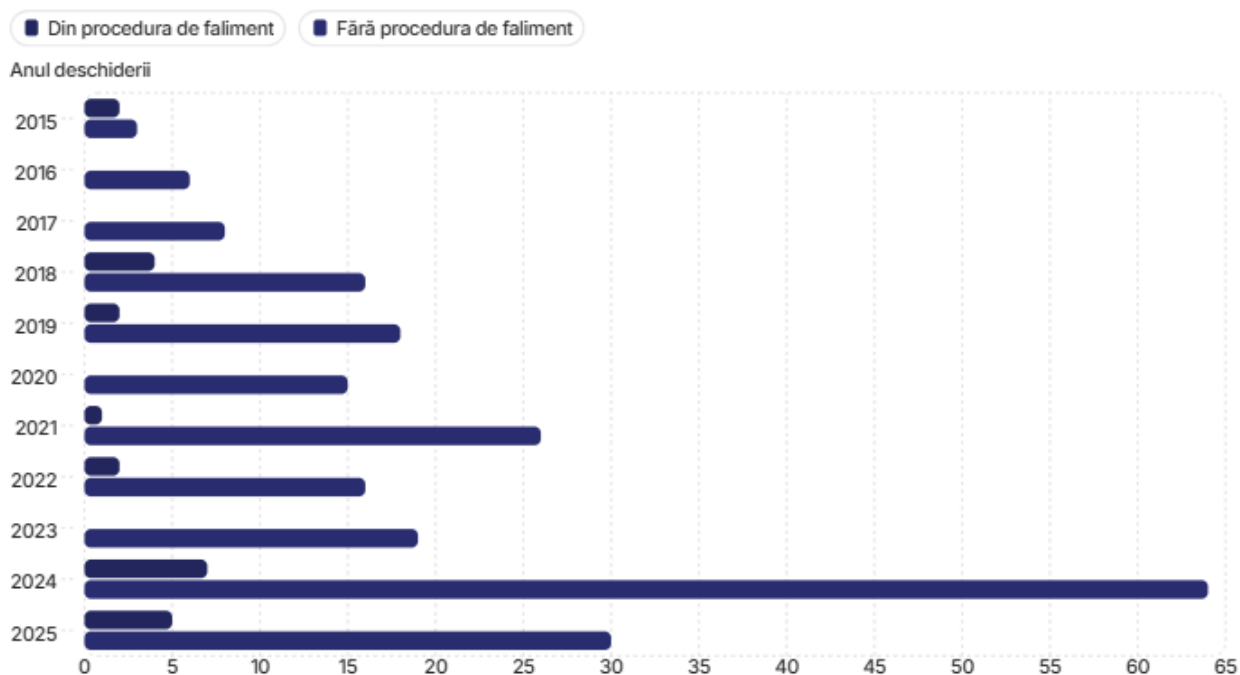


Figura 27- Numărul de dosare închise cu revenire în situația anterioară deschiderii procedurii în anul 2025 în funcție de anul deschiderii procedurii

1.4.4. Analiza Regiunii Dobrogea — Constanța și Tulcea

Regiunea Dobrogea, formată din județele **Constanța și Tulcea**, prezintă o dinamică specifică a insolvenței, influențată de structura economică particulară a zonei — turism, transport maritim, agricultura și industrie portuară. Analiza comparativă a celor două județe în raport cu media națională oferă o perspectivă relevantă asupra performanței sistemului de insolvență la nivel regional.

Tabelul 6 - Numărul de dosare închise prin radiere în anul 2025

Județul debitorului	Numărul de dosare închise prin radiere în anul 2025		Total
	din procedura de faliment	fără procedura de faliment (PO)	
Constanța	134	40	174
Tulcea	53	5	58
Romania	5934	131	6065

Sursa Tabel: ONRC

În ceea ce privește dosarele **închise prin radiere în 2025**, județul Constanța înregistrează **174 dosare** (din care 134 din procedura de faliment și 40 fără procedura de faliment - din observatie), reprezentând aproximativ **2,87% din totalul național**. Județul Tulcea înregistrează **58 dosare** (53 din faliment și 5 fără faliment), reprezentând **0,96% din total**. Împreună, Dobrogea contribuie cu **232 dosare**, adică **3,83% din totalul național**.

Un element remarcabil este proporția dosarelor radiate **fără procedura de faliment, din observatie**: în Constanța, aceasta atinge **22,99%** din totalul radiierilor județene, față de doar 2,16% la nivel național. Această diferență semnificativă o practică procedurală specifică instanțelor din Constanța.

În Tulcea, proporția este de **8,62%**, tot superioară mediei naționale.

Constanța	Tulcea	Dobrogea Total
174 dosare radiate	58 dosare radiate	232 dosare radiate
Din faliment: 134	Din faliment: 53	Din faliment: 187
Fără faliment: 40	Fără faliment: 5	Fără faliment: 45
Pondere națională: 2,87%	Pondere națională: 0,96%	Pondere națională: 3,83%

1.5. Analiza Dosarelor de Reorganizare Judiciara - Închise în 2025

1.5.1. Reorganizări Finalizate cu Succes — Reinserție Economică

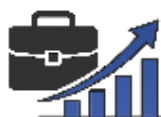
Cea de-a doua subcategorie a analizei reorganizărilor vizează procedurile finalizate cu succes, prin reinsertia debitorului în circuitul economic. La nivel național, în 2025 au fost înregistrate **127 astfel de cazuri**, distribuite pe ani de reorganizare între 2017 și 2025. Vârful absolut se înregistrează pentru **2020 (25 cazuri)** și **2021 (28 cazuri)**, ceea ce sugerează că planurile de reorganizare confirmate în acea perioadă au avut o rată de succes mai ridicată sau au ajuns la finalizare în mod natural în 2025.

Tabelul 7 - Numărul procedurilor de reorganizare finalizate in anul 2025 - cu succes, prin reinsertia debitorului în circuitul economic, prezentate in functie de anul deschiderii procedurii de reorganizare

Numărul procedurilor de reorganizare finalizate cu succes în anul 2025

Județ debitor	Anul deschiderii procedurii de reorganizare judiciara									Total
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Constanța			1	1	3	2		2		9
Tulcea								1		1
Romania	3	4	5	25	28	23	16	21	2	127

Sursa Tabel: ONRC



Național

127 reorganizări de succes

Rată succes: ~45%

Vârf: cohorta 2021 (28 cazuri)



Constanța

9 reorganizări de succes

Rată succes: ~43%

Perioadă: 2019–2024



Tulcea

1 reorganizare de succes

Rată succes: ~25%

Caz unic: cohorta 2024

Graficul de mai sus arată nu doar o evoluție diferențiată între ani, ci și un rezultat remarcabil la nivel național: **127 de reorganizări de succes** reprezintă o realizare importantă, **fata de cele 230 de planuri de reorganizare esuate**, pentru că înseamnă companii reale salvate și reinserate în circuitul economic. Această performanță este cu atât mai valoroasă cu cât procedurile de reorganizare sunt, în esență, extrem de complexe: ele presupun coordonarea simultană a creditorilor, a instanțelor, a practicienilor în insolvență și a debitorului, pe parcursul unor perioade de mai mulți ani, sub presiunea constantă a unui context economic dificil. Faptul că un număr semnificativ de companii reușesc totuși să finalizeze cu succes asemenea planuri este, în sine, remarcabil.

Analiza perioadei în care s-au deschis procedurile de reorganizare judiciara închise în anul 2025 (intervalul **2017–2025**) oferă o dovadă clară a acestei complexități, dar și a capacității reale de redresare pe care reorganizarea o poate produce. Chiar și în cele mai dificile condiții macroeconomice, numeroase societăți au reușit să își ducă la bun sfârșit planurile de reorganizare, demonstrând că acest instrument nu este doar un mecanism juridic de protecție, ci și unul de reconstrucție economică. Succesul acestor proceduri înseamnă **locuri de muncă salvate, impozite și contribuții achitate la bugetul de stat, relații comerciale cu furnizori și clienți păstrate, activitate economică menținută în comunitățile locale și un semnal important transmis pieței: firmele viabile pot fi salvate, dacă beneficiază de cadrul adecvat și de o implementare riguroasă.**



Locuri de Muncă Salvate

Fiecare reorganizare reușită înseamnă angajați care își păstrează locul de muncă și continuă să contribuie la economia locală și națională.



Contribuții la Bugetul de Stat

Impozitele și contribuțiile sociale ale companiilor reinserate continuă să alimenteze bugetul public, spre deosebire de cazurile de faliment.



Relații Comerciale Menținute

Partenerii comerciali — furnizori și clienți — beneficiază de continuitatea relațiilor economice, evitând efectele de contagiune ale insolvenței.

În acest sens, reorganizarea rămâne unul dintre cele mai valoroase instrumente ale dreptului insolvenței pentru economia românească: nu doar pentru că reduce pierderile generate de eșecul afacerilor, ci pentru că oferă o șansă reală de revenire, conservă valoare economică și susține continuitatea unor întreprinderi care încă au potențial. Pe termen lung, consolidarea și utilizarea eficientă a acestui mecanism pot contribui decisiv la o economie mai rezilientă, mai echilibrată și mai capabilă să transforme dificultățile financiare în oportunități de redresare.

1.5.2. Reorganizări Judiciare — Închise prin Faliment

Trecerea la faliment reprezintă finalitatea negativă a procedurii de reorganizare, intervenind atunci când debitorul nu îndeplinește obligațiile asumate prin planul de reorganizare confirmat de instanță. Această situație implică lichidarea patrimoniului debitorului, distribuirea sumelor obținute către creditorii în ordinea prevăzută de lege și, în final, radierea societății din registrul comerțului.

La nivel național, în 2025 au fost înregistrate 230 astfel de cazuri de proceduri de reorganizare închise prin trecerea la faliment, reprezentând eșecul planurilor de reorganizare confirmate de instanță. Județul Constanța înregistrează **12 astfel de cazuri**, iar județul Tulcea **3 cazuri**.



La nivel național, raportul dintre reinsertii și falimente este de **127 față de 230**, ceea ce indică faptul că aproximativ **35,6%** din procedurile finalizate în 2025 s-au încheiat cu succes prin reinsertie, în timp ce **64,4%** s-au soldat cu faliment. Aceasta subliniază provocările semnificative cu care se confruntă debitorii în implementarea planurilor de reorganizare și necesitatea unui sprijin mai robust în faza de monitorizare a planului.

Tabelul 8 - Numărul procedurilor de reorganizare închise în anul 2025 prin trecerea la faliment (ca urmare a neîndeplinirii planului)- prezentate funcție de anul deschiderii procedurii de reorganizare judiciara

Numărul procedurilor de reorganizare închise prin trecerea la faliment în anul 2025

Județ debitor	Anul deschiderii procedurii de reorganizare judiciara										Total
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Constanța	1				1		3	2	5		12
Tulcea						2			1		3
Romania	3	1	4	10	14	21	27	36	84	30	230

Sursa Tabel: ONRC

Distribuția temporală relevă o creștere constantă: de la 3 cazuri în 2016 la un vârf de 84 în 2024, urmată de o scădere la 30 în 2025.

Creșterea continuă a numărului de reorganizări transformate în faliment pe parcursul perioadei 2016–2024 poate reflecta atât o intensificare a utilizării instrumentului reorganizării, cât și dificultăți structurale în executarea planurilor de redresare într-un context economic volatil.

La nivelul regiunii Dobrogea, județul Constanța înregistrează 12 reorganizări trecute la faliment, distribuite pe parcursul întregii perioade analizate (2016–2024), cu un vârf în 2023 (5 cazuri). Județul Tulcea înregistrează 3 cazuri, concentrate în 2020 și 2024. Dobrogea contribuie astfel cu 15 cazuri din cele 230 naționale, respectiv 6,52% din total — o pondere ușor superioară față de ponderea în dosarele radiate (3,83%), sugerând o rată de eșec a reorganizărilor relativ mai ridicată în regiune.

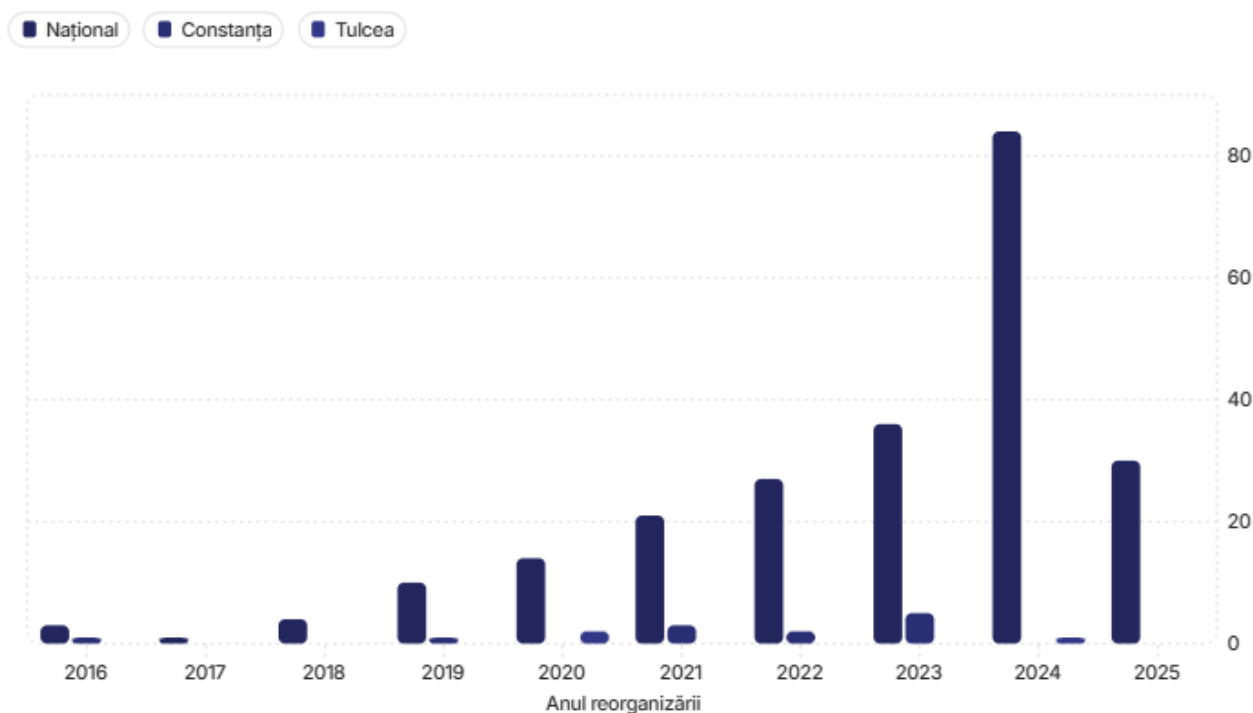


Figura 28 - Procedurile de reorganizare închise în anul 2025 prin trecerea la faliment prezentate funcție de anul deschiderii procedurii de reorganizare

1.5.3. Analiză Comparativă - Rata de Succes a Reorganizărilor – dinamica 2022-2025

Reinserția debitorului în circuitul economic reprezintă finalitatea pozitivă a procedurii de reorganizare judiciară, confirmând că planul de reorganizare a fost implementat cu succes și că societatea și-a recâștigat capacitatea de a funcționa în mod sustenabil. Acest rezultat protejează locurile de muncă, creanțele creditorilor și continuitatea activității economice.

Prezentul subcapitol analizează comparativ rezultatele procedurilor de reorganizare judiciară finalizate în România, cu accent pe județul Constanța și județul Tulcea. Sunt examinate două tipuri de finalitate: reinserția debitorului în circuitul economic — considerată

un rezultat de succes — și radierea prin faliment — ca urmare a neîndeplinirii planului de reorganizare. Datele acoperă atât situația curentă din 2025, cât și evoluția multianuală pentru perioada 2022–2024. Sursa datelor tabelate este **Oficiul Național al Registrului Comerțului (ONRC)**.

1.5.3.1. Rata de Succes a Reorganizărilor – 2025

Reinserție 2025

127 proceduri finalizate cu succes la nivel național, cu 9 în Constanța și 1 în Tulcea.

Trecere la Faliment 2025

230 proceduri închise prin faliment la nivel național, cu 12 în Constanța și 3 în Tulcea.

La nivel național, în anul 2025, 127 de proceduri de reorganizare s-au finalizat prin reinserția debitorului în circuitul economic. Județul Constanța înregistrează 9 cazuri de reinserție reușită, în timp ce județul Tulcea raportează 1 caz. Proporția celor două județe față de totalul național subliniază ponderea relativ mai mare a județului Constanța, reflectând o activitate economică mai intensă și un număr mai mare de proceduri deschise.

Județul Constanța contribuie cu aproximativ 7,1% din totalul național al reinserțiilor reușite, reflectând o rată de succes notabilă pentru o zonă cu activitate economică diversificată. Județul Tulcea, cu o economie mai restrânsă, înregistrează o contribuție de 0,8% din totalul național.

Reinserția înseamnă salvarea afacerii, protejarea creditorilor și menținerea locurilor de muncă.

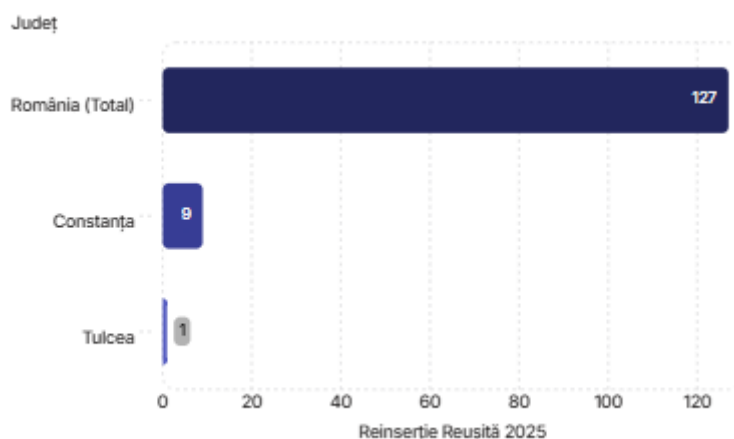


Figura 29- Rata de Succes a Reorganizărilor

Raportul național succes/eșec este de 127:230, adică aproximativ 55%.

Rata reorganizărilor de succes (127) /numarul total al procedurilor de reorganizare (127+230) este de 35,57%.

În Constanța, raportul este de 9:12 (75% succes/eșec), iar rata reorganizărilor de succes este de 43%.

În Tulcea de 1:3 (33%% succes/eșec), iar rata reorganizărilor de succes este de 25%. Ambele județe se situează sub media națională în termenii raportului succes/eșec sau ratei de succes a reorganizărilor.

35,57%

Rată Națională de Succes

127 din 357 proceduri finalizate s-au încheiat prin reinsertie

43%

Constanța

9 reinsertii față de 12 falimente — raport 9:12 (75% succes/eșec)

25%

Tulcea

1 reinsertie față de 3 falimente — raport 1:3 (33% succes/eșec)

7,1%

Contribuție Constanța

Din totalul național al reinsertiilor reușite

1.5.3.2. Rata de Succes a Reorganizărilor – Dinamica 2022–2024

Pentru o înțelegere mai profundă a evoluției procedurilor de insolvență și reorganizare, este esențial să analizăm dinamica ratelor de succes și eșec pe parcursul anilor 2022–2024. Această perioadă oferă o perspectivă asupra tendințelor la nivel național, precum și în județele Constanța și Tulcea, evidențiind modul în care diferite tipuri de finalizări contribuie la peisajul general al insolvenței.

Dosare Închise prin Revenire la Situația Anterioară (2022–2024)

Datele ONRC pentru perioada 2022–2024 relevă că, la nivel național, **697 de dosare** de insolvența care s-au închis prin revenire la situația anterioară deschiderii procedurii. Județele Constanța și Tulcea contribuie cu **30, respectiv 21 de dosare**, totalizând 51 de cazuri din regiune:

Tabelul 9 - Situația dosarelor de insolvență ce s-au închis în perioada 2022 – 2024 prin reinsertie

Județ	2022	2023	2024	Total 2022–2024
Constanța	7	11	12	30
Tulcea	14	6	1	21
Total Național	299	193	205	697

Sursa Tabel: ONRC

Dosare de Reorganizare Închise prin Faliment (ulterior reorganizării) (2022–2024)

La nivel național, 1.293 de dosare s-au închis prin faliment după o procedură de reorganizare în perioada 2022–2024. Județul Constanța a contribuit cu 48 de cazuri, menținând o tendință relativ stabilă a eșecurilor de la an la an, în timp ce pentru Tulcea s-au înregistrat 9 cazuri în 2023 și 2024 (datele pentru 2022 nefiind disponibile).

Tabelul 10 - Dosare de Reorganizare Închise prin Faliment (ulterior reorganizării) (2022–2024)

Județ	2022	2023	2024	Total 2022–2024
Constanța	19	14	15	48

<i>Tulcea</i>	—	4	5	9
Total Național	505	376	412	1.293

Sursa Tabel: ONRC

Revenire Anterioară 2022–2024

697 dosare închise prin revenire la situația anterioară deschiderii procedurii la nivel național.

Radiere 2022–2024

1.293 dosare închise prin radiere ulterior procedurii de reorganizare judiciară la nivel național.

Dosare Închise prin Reinserție Economică (ulterior reorganizării) (2022–2024)

Reinserția debitorului în circuitul economic, ca urmare a succesului planului de reorganizare, reprezintă un rezultat optim. Analiza evoluției acestor cazuri oferă o imagine clară a eficacității procesului de reorganizare.

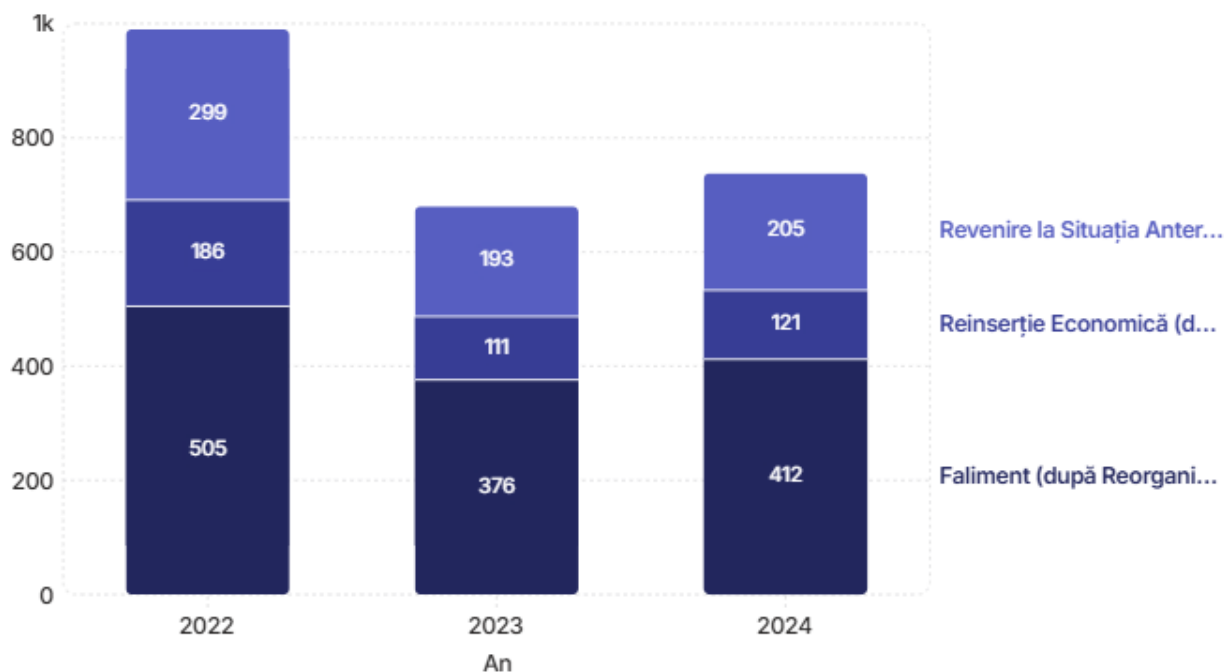
Tabelul 11 - Numărul de dosare închise prin reinserția debitorului în circuitul economic (cu revenire în situația anterioară deschiderii procedurii de reorganizare)

Situația dosarelor de insolvență închise cu revenire în situația anterioară deschiderii de procedură, ulterior procedurii de reorganizare judiciară

<i>Județ</i>	Anul hotărârii judecătorești de închidere cu revenire în situația anterioară deschiderii de procedură			
	2022	2023	2024	Total
<i>Constanța</i>	5	4	7	16
<i>Tulcea</i>	10	4	1	15
Total	186	111	121	418

Sursa Tabel: ONRC

În total, 418 dosare la nivel național s-au încheiat prin reinserție după reorganizare. Constanța a avut 16 cazuri, cu o ușoară fluctuație, în timp ce Tulcea, similar cu tendința de revenire la situația anterioară, a înregistrat o scădere semnificativă de la 10 cazuri în 2022 la doar 1 în 2024. Aceste date subliniază importanța monitorizării continue a planurilor de reorganizare și a adaptării strategiilor în funcție de contextul economic local.

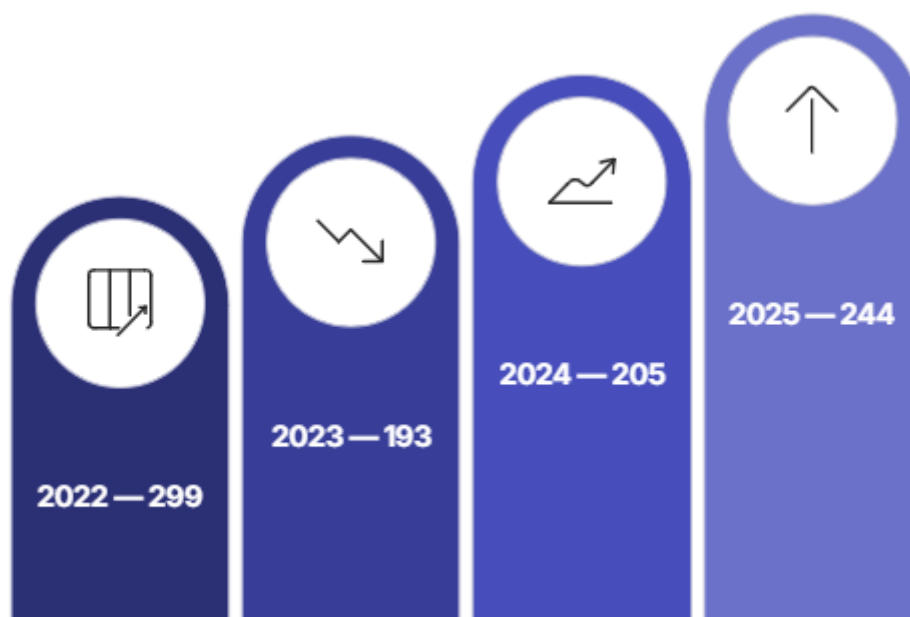


Graficul de mai sus ilustrează distribuția la nivel național a finalizărilor procedurilor de insolvență pe anii 2022-2024, descompunând rezultatele în falimente, reinsertii economice și reveniri la situația anterioară. Se observă o fluctuație anuală, cu un număr total mai mare de falimente comparativ cu reinsertiile și revenirile.

1.5.4. Concluzii

Analiza comparativă a datelor din 2025 și a evoluției 2022–2024 evidențiază un **progres în curs** în direcția consolidării eficacității procedurilor de reorganizare judiciară în România. La nivel național, radierele (1.293 în 2022–2024) depășesc numărul revenirilor la situația anterioară (697 în același interval), ceea ce poate fi privit ca un punct de plecare util pentru reformă și optimizarea mecanismelor de redresare.

O tendință pozitivă a perioadei de referință 2022–2025 este creșterea reinsertiilor (PO + R) per ansamblul perioadei: de la 299 în 2022 la 193 în 2023, cu revenire la 205 în 2024 și o creștere la 244 în 2025.



Această dinamică sugerează că, în pofida fluctuațiilor anuale, capacitatea sistemului de insolvență românesc de a genera rezultate favorabile pentru debitori se consolidează treptat, oferind perspective optimiste pentru anii următori.

În județul Constanța se observă o tendință pozitivă, cu o creștere graduală de la 7 (2022), 11 (2023) la 12 (2024) și 13 (2025).

Județul Tulcea prezintă o tendință inversă, cu scădere de la 14 (2022) la 6 (2023) și doar 1 (2024) și 1 în 2025.

Tendință Pozitivă — Constanța

Județul Constanța prezintă o tendință pozitivă clară, cu o creștere graduală de la **7 cazuri (2022)** la **11 (2023)**, **12 (2024)** și **13 (2025)**. Această evoluție ascendentă sugerează o capacitate crescută de implementare a planurilor de reorganizare și o îmbunătățire a managementului procedurilor de insolvență la nivel județean.

Tendință Inversă — Tulcea

Județul Tulcea prezintă o tendință opusă, cu o scădere semnificativă de la **14 cazuri (2022)** la **6 (2023)** și doar **1 (2024 și 2025)**. Această evoluție descendentă reflectă particularitățile economiei locale mai restrânse și un număr mai redus de proceduri active, dar poate semnala și dificultăți în finalizarea cu succes a planurilor de reorganizare.

În același timp, datele din 2025 arată că cele **127 de reinsertii reușite** reprezintă afaceri salvate, activitate economică menținută și locuri de muncă protejate, ceea ce confirmă că procedura poate produce rezultate valoroase atunci când este aplicată eficient.

Accelerarea ciclului de insolvență

Creșterea exponențială a dosarelor radiate provenite din cohortele 2023–2024 indică reducerea duratei medii a procedurilor și intensificarea fenomenului insolvenței în economia românească post-pandemică.

Dobrogea — particularități regionale

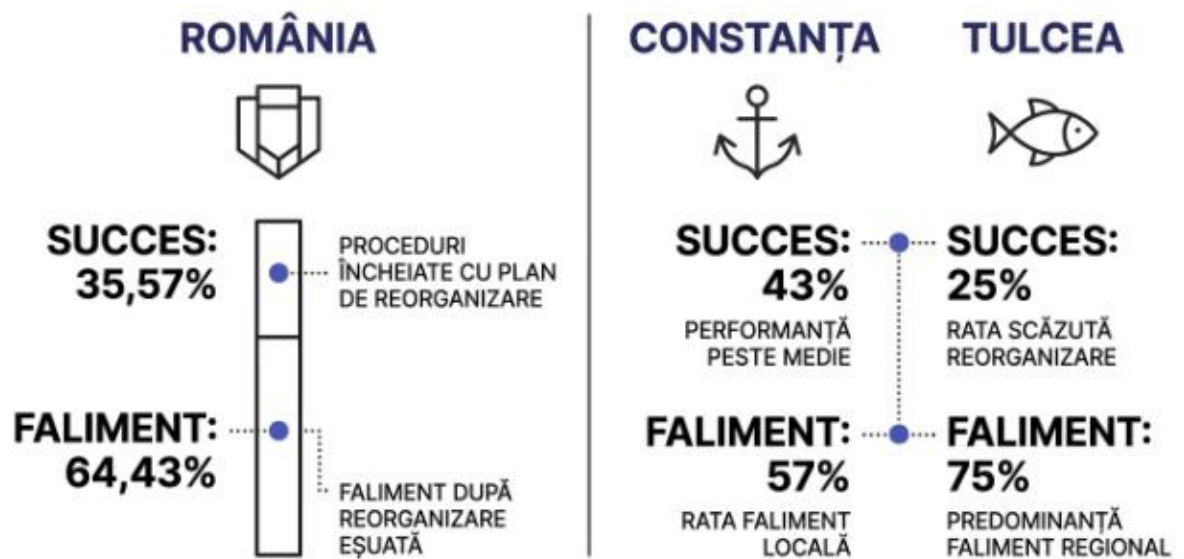
Constanța prezintă o proporție neobișnuit de ridicată a radiierilor fără procedura de faliment (22,99% față de 2,16% național), un aspect care ține de practica locală.

Reorganizarea — un instrument cu impact real

Rata globală de succes de ~45% la nivel național reprezintă o realizare semnificativă într-un cadru procedural extrem de complex, desfășurat pe parcursul mai multor ani și sub presiunea constantă a contextului economic. Fiecare reorganizare reușită înseamnă o companie salvată, locuri de muncă păstrate, impozite și contribuții achitate la bugetul de stat și relații comerciale menținute. În acest sens, reorganizarea își confirmă valoarea practică și rolul esențial ca instrument de redresare economică.

Tulcea — volum redus, rată de succes scăzută

Cu o singură reorganizare de succes față de trei eșecuri și un număr modest de dosare radiate, Tulcea reflectă o economie locală cu capacitate limitată de absorbție a instrumentelor de redresare a debitorului.



Reorganizarea rămâne unul dintre cele mai valoroase instrumente ale dreptului insolvenței pentru economia românească — nu doar pentru că reduce pierderile generate de eșecul afacerilor, ci pentru că oferă o șansă reală de revenire, conservă valoare economică și susține continuitatea unor întreprinderi care încă au potențial.

2. DOBROGEA - STUDIUL PIETEI DE RESTRUCTURARE

Prezenta analiză examinează situația instrumentelor de restructurare preventivă — concordat preventiv și acord de restructurare — aflate pe rolul instanțelor din județul Constanța și județul Tulcea (circumscripția Curții de Apel Constanța) în cursul anului 2025. Datele statistice sunt corelate cu cifrele naționale pentru a oferi o perspectivă comparativă relevantă asupra gradului de utilizare și eficiență a acestor instrumente juridice în regiunea Dobrogea.

Restructurarea preventivă reprezintă un instrument esențial în arhitectura juridică a redresării debitorilor aflați în dificultate financiară, iar înțelegerea datelor statistice la nivel regional constituie un reper important pentru practică.

2.1. Context Legislativ și Cadrul Procedural

Ambele instrumente sunt reglementate în cadrul titlului I din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare, transpunând Directiva (UE) 2019/1023 privind cadrele de restructurare preventivă.

Concordatul Preventiv

Procedură de prevenire a insolvenței prin care debitorul negociază cu creditorii un plan de restructurare omologat de instanță, fără a intra în procedura colectivă de insolvență. Reglementat prin Legea nr. 85/2014 și modificările ulterioare, concordatul preventiv permite debitorului să continue activitatea sub supravegherea unui administrator concordatar.

Acordul de Restructurare

Instrument mai flexibil, de natură contractuală, prin care debitorul și creditorii săi agreează un plan de redresare fără implicarea obligatorie a instanței în faza de omologare, cu excepția situațiilor în care se solicită protecție împotriva acțiunilor creditorilor. Acordul de restructurare poate fi utilizat în situații de dificultate financiară timpurie, când nu sunt îndeplinite condițiile de insolvență iminentă.

În Dobrogea, în anul 2025, nu s-a înregistrat nicio procedură de acord de restructurare, ceea ce reflectă o utilizare preponderentă a concordatului preventiv ca instrument de restructurare extrajudiciară.

Un element remarcabil al statisticilor din Dobrogea pentru anul 2025 îl reprezintă absența completă a procedurilor de acord de restructurare la Tribunalul Constanța. Această situație ridică întrebări legitime cu privire la gradul de cunoaștere și utilizare a acestui instrument juridic în rândul debitorilor și al consilierilor lor din regiune.

De ce este important acordul de restructurare?

Acordul de restructurare oferă debitorului posibilitatea de a negocia cu creditorii în afara procedurii formale, cu costuri reduse și mai multă flexibilitate. Instrumentul este deosebit de util pentru IMM-uri care se confruntă cu dificultăți financiare temporare și doresc să evite stigmatul insolvenței.

Posibile explicații pentru neutilizare

- Lipsa de familiarizare a practicienilor locali cu procedura
- Preferința debitorilor pentru negocieri formale cu creditorii
- Percepția că instrumentul este mai puțin protectiv față de concordatul preventiv
- Complexitatea relativă a procedurii față de beneficiile percepute
- Baza de creditori locali mai mică, permițând acorduri directe fără cadru formal

2.2. Situația procedurilor privind concordatul preventiv – 2025

La nivel național, situația cauzelor având ca obiect concordatul preventiv relevă o activitate judiciară semnificativă în cursul anului 2025. Volumul total al dosarelor înregistrate pe rolul tuturor instanțelor din România se ridică la **460 de cauze**, distribuite între stocul inițial și cauzele intrate în cursul anului.

460

Volum total național

Dosare cu obiect concordat preventiv pe rolul instanțelor române în 2025

124

Stoc inițial

Dosare aflate pe rol la începutul anului 2025, nesoluționate anterior

336

Dosare intrate

Cauze noi înregistrate în cursul anului 2025 la nivel național

266

Dosare soluționate

Cauze finalizate prin soluție pronunțată în cursul anului 2025

194

Stoc final

Dosare rămase nesoluționate la finalul perioadei analizate

Rata de soluționare din stocul inițial la nivel național este de **69,4%**, iar rata de soluționare din cauzele intrate în cursul anului este de **53,6%**. Aceste cifre indică o capacitate de procesare bună pentru dosarele preexistente, dar o absorbție mai limitată a fluxului nou intrat, ceea ce generează un stoc final considerabil de 194 de dosare nesoluționate.

2.2.1. Distribuția Națională vs. Dobrogea

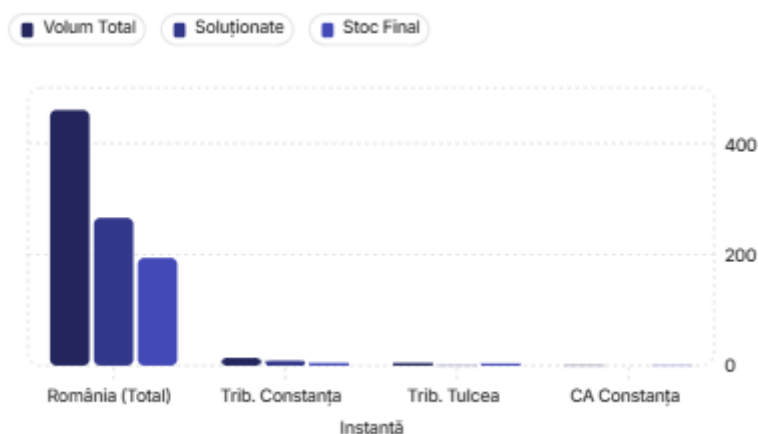


Figura 30 - Distribuția Națională vs. Dobrogea

Ponderea Dobrogei în total național

Instanțele din Dobrogea (Tribunalul Constanța, Tribunalul Tulcea și Curtea de Apel Constanța) gestionează în total **20 de dosare** cu obiect concordat preventiv în 2025, reprezentând aproximativ **4,3%** din volumul național.

Această pondere este relativ redusă comparativ cu potențialul economic al regiunii, sugerând o utilizare limitată a instrumentului concordatular de către debitorii din Dobrogea sau o preferință pentru alte modalități de restructurare.

Curtea de Apel Constanța înregistrează un singur dosar, nesoluționat, ceea ce reflectă utilizarea limitată a căilor de atac în procedurile concordatate din regiune.

2.2.2. Tribunalul Constanța — Analiză Detaliată 2025

Tribunalul Constanța reprezintă principala instanță de restructurare preventivă din regiunea Dobrogea. În cursul anului 2025, instanța a înregistrat un volum total de **14 dosare** cu obiect concordat preventiv, dintre care 2 proveneau din stocul inițial și 12 au fost dosare nou intrate.

Cereri noi de deschidere

11 cereri de deschidere a procedurii concordat preventiv au fost înregistrate la Tribunalul Constanța în cursul anului 2025, indicând o activitate consistentă față de anii anteriori.

Dosare soluționate

9 dosare au fost soluționate în cursul anului 2025, din care 1 provenit din stocul inițial (rata de soluționare din stoc: 50%) și 8 din cele intrate în an (rata: 66,7%).

Planuri omologate

1 plan de restructurare a fost omologat de instanță în cursul anului 2025, dintr-o procedură deschisă în anul 2023, demonstrând durată semnificativă a procesului concordatar.

Proceduri finalizate cu succes

1 procedură a fost finalizată prin îndeplinirea integrală a planului de restructurare, reprezentând un rezultat pozitiv concret al mecanismului concordatar în județ.

Un aspect notabil este că nicio procedură nu a fost închisă prin eșuarea planului propus, ceea ce sugerează o selecție atentă a dosarelor admise sau o gestionare eficientă a procedurilor în curs.

2.2.3. Tribunalul Tulcea — Analiză Detaliată 2025

Tribunalul Tulcea prezintă o activitate semnificativ mai redusă în domeniul restructurării preventive față de omologul său constănțean. Volumul total de dosare se ridică la doar **5 cauze** în cursul anului 2025, din care 1 provenit din stocul inițial și 4 nou intrate pe parcursul anului.

Cereri înregistrate

4 cereri de deschidere a procedurii de concordat preventiv au fost înregistrate la Tribunalul Tulcea în cursul anului 2025.

Dosare soluționate

Doar **1 dosar** a fost soluționat în cursul anului, provenit exclusiv din dosarele nou intrate (rata soluționare: 25%). Niciun dosar din stocul inițial nu a fost soluționat (rata: 0%).

Planuri și finalizări

0 planuri omologate, **0 proceduri** finalizate prin îndeplinirea planului și **0 proceduri** deschise în 2025 finalizate. Nicio procedură nu a fost închisă prin eșuare.

Stoc final

4 dosare rămase nesoluționate la finalul anului 2025, reprezentând 80% din volumul total al anului — cel mai ridicat procent de restanță din regiune.

Datele pentru Tribunalul Tulcea indică o provocare majoră în gestionarea procedurilor concordatate: rata de soluționare extrem de redusă (20% din totalul dosarelor) și absența completă a omologărilor de planuri sugerează fie dificultăți procedurale, fie caracteristici specifice ale dosarelor aflate pe rol care impun o durată mai lungă de soluționare. Comparativ cu media națională de soluționare (57,8% din total), Tribunalul Tulcea se situează considerabil sub performanța generală.

2.2.4. Comparație Tribunalul Constanța vs. Tribunalul Tulcea

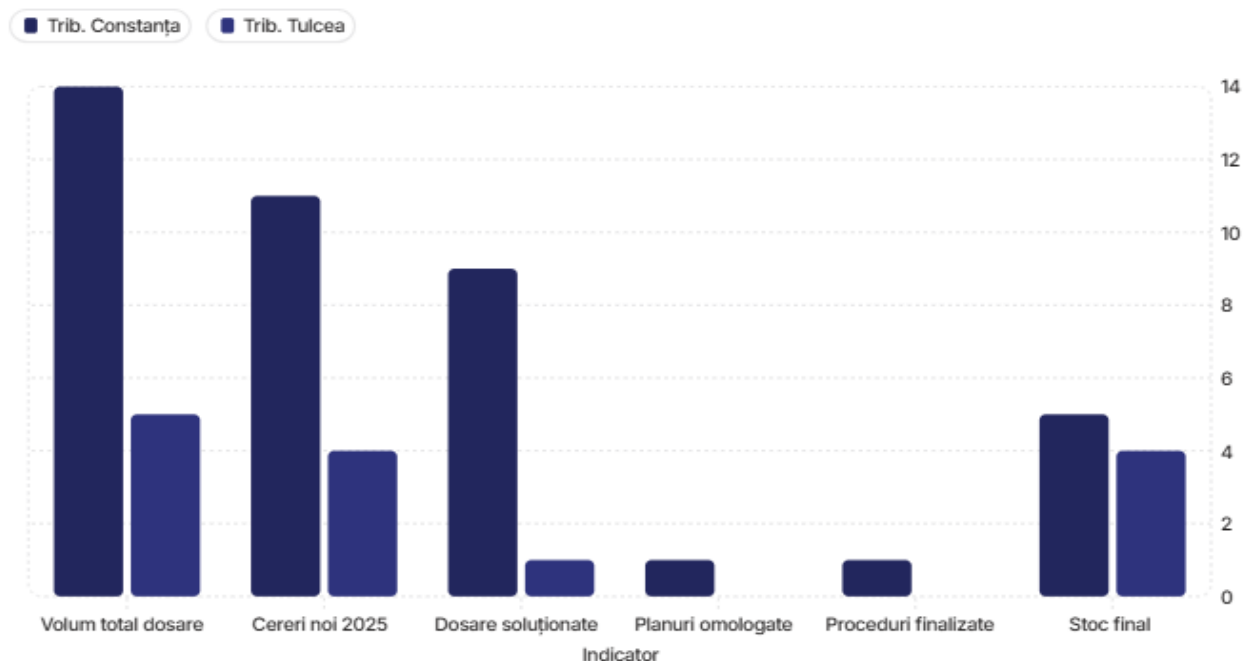
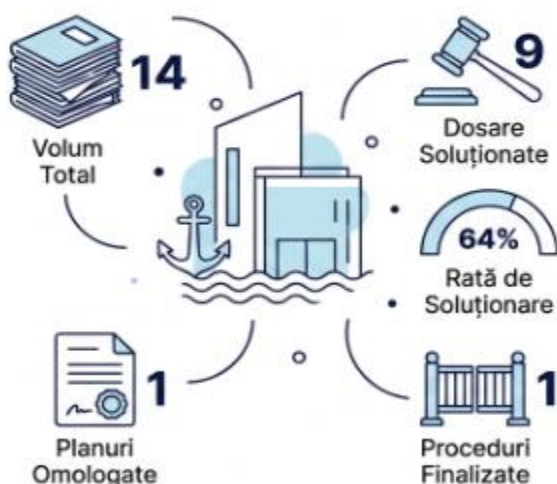


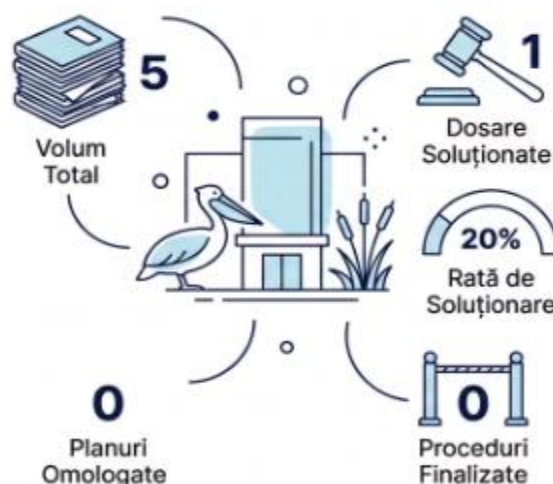
Figura 31- Comparație Tribunalul Constanța vs. Tribunalul Tulcea

Comparația directă între cele două tribunale din Dobrogea evidențiază o diferență substanțială atât în volumul de activitate, cât și în eficiența procesării dosarelor. Tribunalul Constanța gestionează un volum de aproape trei ori mai mare decât Tribunalul Tulcea și înregistrează rezultate concrete — un plan omologat și o procedură finalizată cu succes.

TRIBUNALUL CONSTANȚA



TRIBUNALUL TULCEA



2.3. Evoluția procedurilor de concordatul preventiv – Constanța (2022 – 2025)

Analiza longitudinală a activității Tribunalului Constanța în materia concordatului preventiv pe perioada 2022–2025 evidențiază o traiectorie ascendentă clară atât în volumul dosarelor, cât și în capacitatea de soluționare. De la un singur dosar înregistrat în 2022, instanța a ajuns la 14 dosare în 2025, reflectând creșterea generalizată a apelului la mecanismele de restructurare preventivă în mediul de afaceri regional.

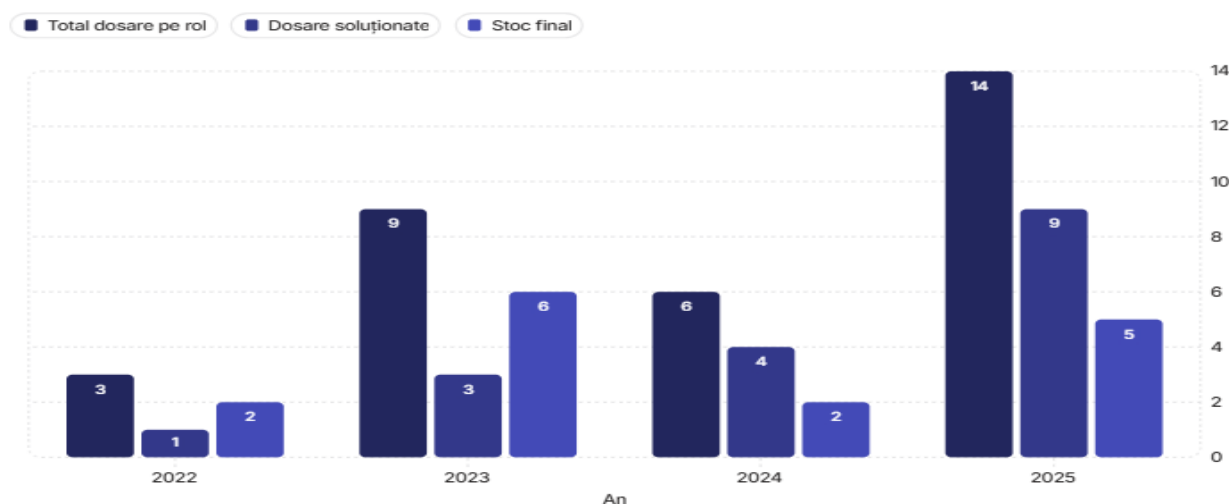


Figura 32 - Evoluția procedurilor de concordatul preventiv – Constanța (2022 – 2025)

Anul 2024 a reprezentat un moment de consolidare, cu un număr redus de dosare pe rol (6) — explicabil prin absența dosarelor nou intrate și rezolvarea graduală a stocului acumulat în 2023. Saltul din 2025, cu 12 dosare nou intrate, ilustrează că instanța a intrat într-o nouă fază de creștere a volumului. Rata de soluționare îmbunătățită în 2025 (9 din 14 dosare = 64,3%) confirmă capacitatea crescută a completelor specializate de a gestiona un volum mai mare de cauze complexe.

2.4. Evoluția procedurilor privind concordatul preventiv – Tulcea (2022 – 2025)

Tribunalul Tulcea a avut un parcurs pozitiv în materia concordatului preventiv în perioada analizată. De la 0 dosare în 2022, la câte un dosar în 2023 și 3 dosare în 2024, ajungând la 5 dosare în 2025, dinamica reflectă o creștere constantă și o deschidere tot mai clară către utilizarea instrumentelor de restructurare preventivă.

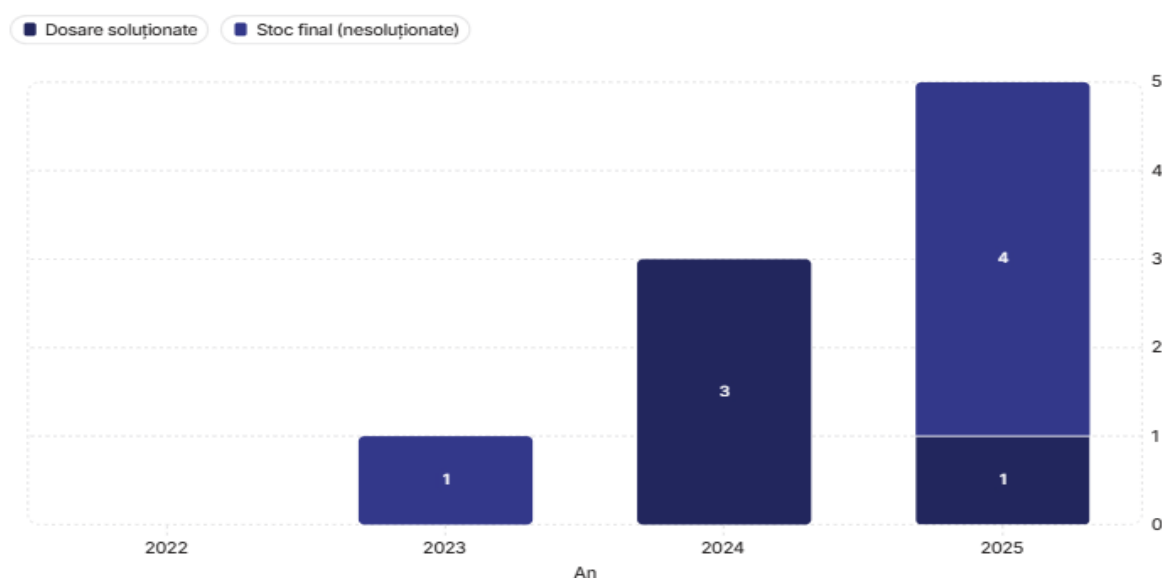


Figura 33 - Evoluția procedurilor privind concordatul preventiv – Tulcea (2022 – 2025)

2.5. Evoluție Națională 2022–2025 — Tabloul de Ansamblu

La nivel național, creșterea volumului de dosare de concordat preventiv pe perioada 2022–2025 este spectaculoasă și evidențiază o adoptare accelerată a instrumentelor de prevenire a insolvenței de către debitorii din mediul de afaceri românesc. De la 61 de dosare totale în 2022, sistemul judiciar a ajuns să gestioneze 460 de cauze în 2025, o creștere de peste 650% în doar patru ani.

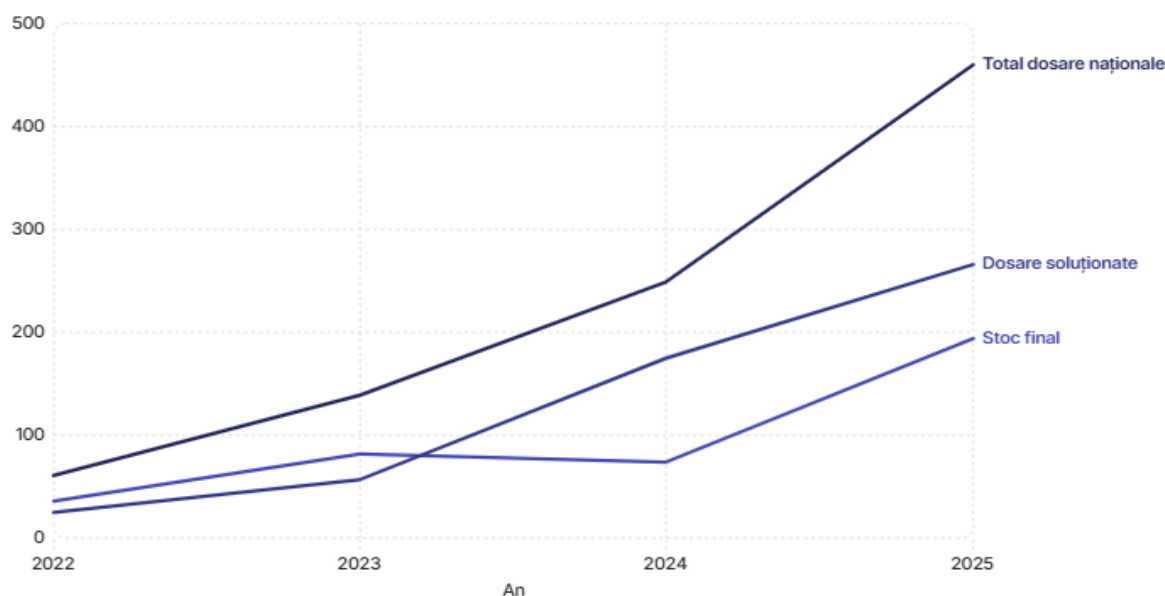


Figura 34 - Evoluție Națională 2022–2025 — Tabloul de Ansamblu

Un indicator pozitiv îl constituie creșterea ratei de soluționare — de la 41% în 2022 la 70,4% în 2023, respectiv 70,3% în 2024 și 57,8% în 2025. Scăderea relativă din 2025 se explică prin explozia volumului de dosare intrate (336 în 2025 față de 167 în 2024), care a depășit temporar capacitatea sistemului. Stocul final în creștere (194 în 2025 față de 74 în 2024) va reprezenta o presiune suplimentară asupra instanțelor în 2026, atât la nivel național, cât și în Dobrogea.

2.6. Succesul procedurilor de concordat – Constanța

Un element de referință al activității Tribunalului Constanța în materia restructurării preventive îl constituie finalizarea cu succes a două proceduri de concordat preventiv — una în 2024 și una în 2025 — ambele deschise în cursul anului 2023. Această realizare este cu atât mai semnificativă cu cât, per ansamblu, rata de finalizare cu succes a concordatelor preventive rămâne modestă, multe proceduri eșuând în faza de negociere sau de implementare a planului.

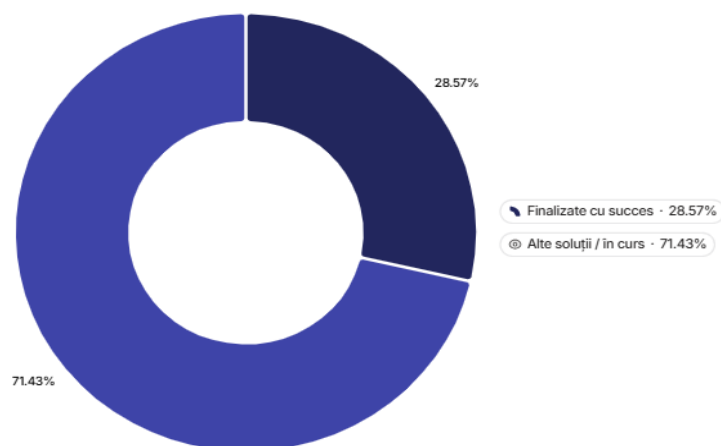
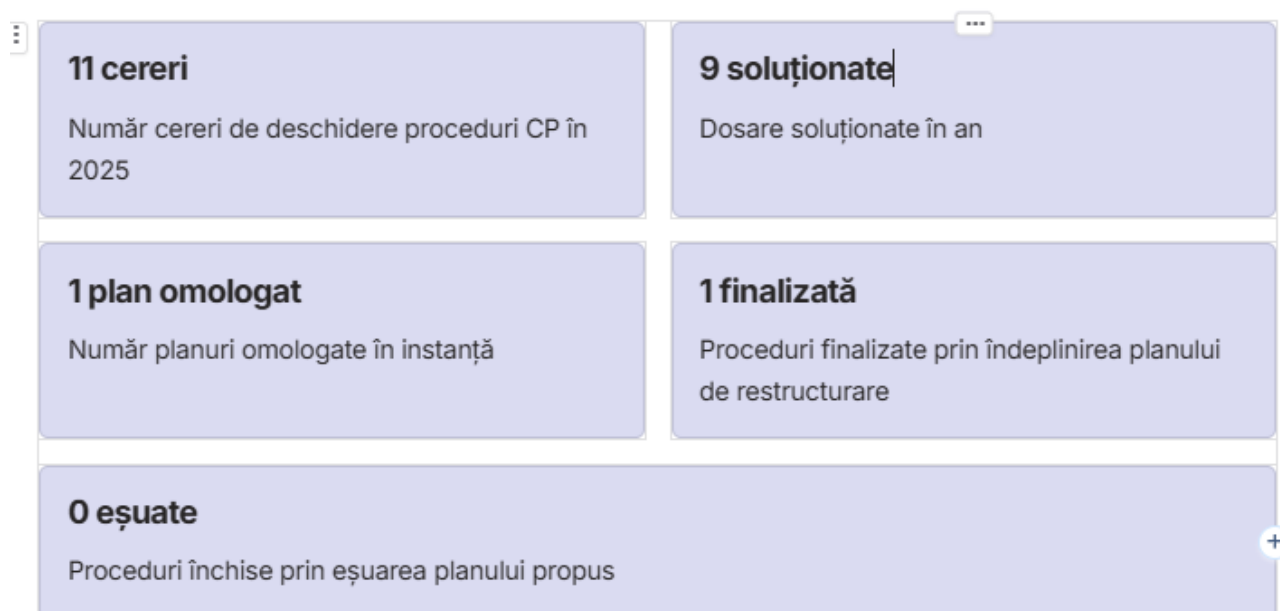


Figura 35- Succesul procedurilor de concordat – Constanța

Notă: Rata de succes este de 28,6% (2 din 7 dosare deschise în 2023), iar rata de eșec este 0% — nicio procedură nu a fost închisă prin eșuarea planului.

Durata medie a celor două proceduri — aproximativ 1,5–2 ani de la deschidere până la finalizare — se încadrează în intervalele rezonabile prevăzute de Legea nr. 85/2014 și ulterior de modificările aduse prin transpunerea Directivei UE 2019/1023 privind restructurarea preventivă. Absența oricăror proceduri eșuate la Constanța în toată perioada analizată (0 din 0) este un semn al calității selecției și al competenței practicienilor implicați. În subsidiar, din informațiile pe care le detinem, pe langa cele 2 dosare finalizate cu succes, 2 dosare au fost finalizate în anul 2024 (cel mai probabil eșuând în faza de negociere sau de implementare a planului).



În 2025, Tribunalul Constanța a înregistrat 11 cereri de deschidere a procedurilor de concordat preventiv, a soluționat 9 dosare în an și 1 dosar din sold, a omologat 1 plan de restructurare și a finalizat 1 procedură prin îndeplinirea planului. În același timp, nu a fost consemnat niciun caz de închidere prin eșuarea planului propus, ceea ce confirmă o rată de eșec de 0% și o selecție riguroasă a dosarelor cu potențial real de restructurare.

2.7. Concluzii și Perspective — Restructurarea Preventivă în Dobrogea

Analiza comparativă a datelor din perioada 2022–2025 permite formularea unor concluzii clare privind starea și tendințele procedurilor de restructurare preventivă în jurisdicțiile Tribunalului Constanța și Tribunalului Tulcea, în raport cu contextul național.



Creștere Accelerată

Volumul dosarelor de concordat preventiv a crescut exponențial la nivel național: de la un sold inițial de 24 de dosare în 2022, la 37 dosare noi în același an, 103 în 2023, 167 în 2024 și 336 dosare noi în 2025 — o creștere de peste 9x în doar 3 ani. Tendința va continua în 2026, pe fondul presiunilor economice și al creșterii gradului de cunoaștere a instrumentelor de restructurare preventivă.



Performanță Constanța

Tribunalul Constanța se distinge prin două finalizări cu succes ale planurilor de restructurare (2024 și 2025) și o rată de soluționare în creștere (64,3% în 2025). Este cea mai activă instanță din Dobrogea și una din cele cu rezultate concrete la nivel regional.



Tulcea — Potențial în Dezvoltare

Tribunalul Tulcea se află în faza de consolidare a practicii. Volumul este redus, rata scăzută de soluționare și nu există planuri omologate.



Absența Acordului de Restructurare

Niciuna dintre instanțele dobrogene nu a înregistrat proceduri de acord de restructurare în 2025. Acest instrument, mai flexibil decât concordatul preventiv, rămâne practic neutilizat în regiune, ceea ce reprezintă o oportunitate nevalorificată pentru debitorii eligibili.

Dobrogea înregistrează primele sale succese concrete în aplicarea restructurării preventive: două concordate preventive finalizate prin îndeplinirea planului, ambele la Tribunalul Constanța, deschise în 2023 și finalizate în 2024, respectiv 2025. Aceste rezultate confirmă maturizarea graduală a practicii judiciare și a ecosistemului de restructurare preventivă în regiune.

Pentru 2026, provocările principale vor fi: absorbția stocului crescut de dosare (5 la Constanța, 4 la Tulcea), creșterea ratei de omologare a planurilor de restructurare, și stimularea utilizării acordului de restructurare ca instrument complementar. Profesioniștii din domeniu — avocați, administratori judiciari și consilieri financiari — au un rol esențial în educarea debitorilor privind beneficiile restructurării preventive față de procedura insolvenței clasice.

3. ANALIZA COMPARATIVĂ REORGANIZARE VS. CONCORDAT PREVENTIV (2022-2025)

Această secțiune reprezintă o analiză comparativă a două proceduri de prevenire și remediere a insolvenței reglementate de legislația română: **procedura de reorganizare judiciară și concordatul preventiv**.

Peisajul procedurilor de insolvență din România traversează o transformare structurală semnificativă. Datele din perioada 2022–2025 relevă o tendință clară: scăderea constantă a dosarelor de

reorganizare judiciară este însoțită, în oglindă, de creșterea accelerată a concordatelor preventive. Această analiză examinează fenomenul în profunzime, identifică mecanismele care explică substituția parțială dintre cele două proceduri și evaluează implicațiile pentru practicienii din domeniu.

3.1. Evoluția Volumelor: Tendințe în Cifre

Datele brute din ultimii patru ani trasează un tablou inconfundabil al reechilibrării preferințelor procedurale în rândul debitorilor. Reorganizarea judiciară, procedura „tradițională” de salvare a întreprinderilor în dificultate reglementată de Legea nr. 85/2014, înregistrează un declin progresiv, în timp ce concordatul preventiv, introdus prin Legea nr. 216/2022, câștigă teren rapid.

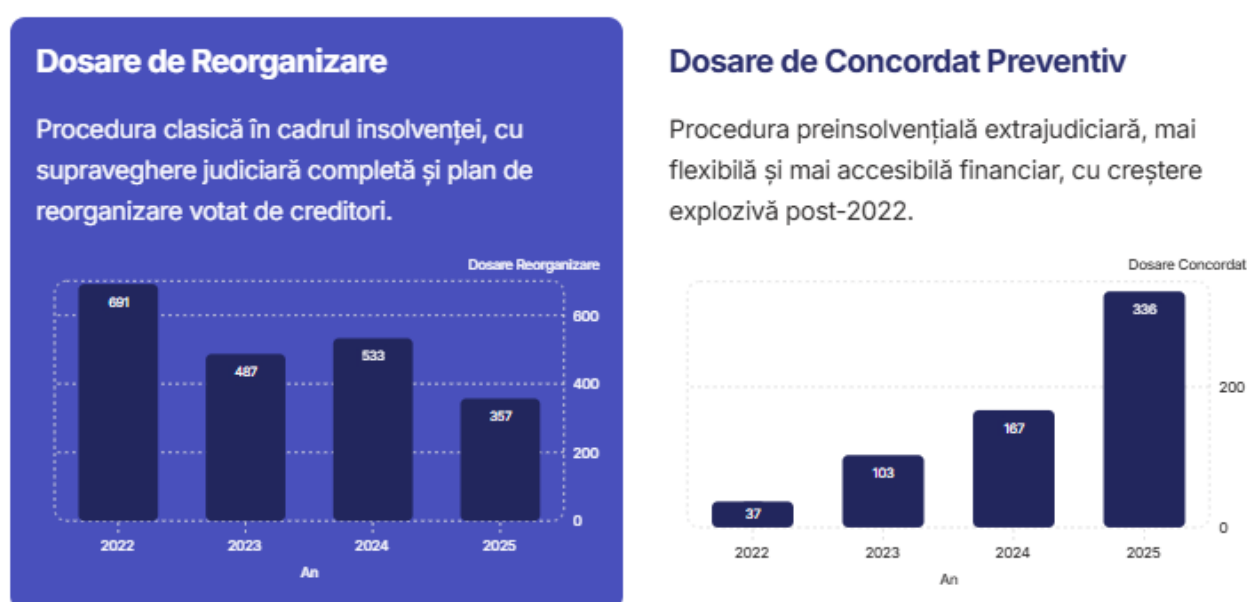


Figura 36- 3.1. Evoluția Volumelor: Reorganizare vs. Restructurare

Între 2022 și 2025, dosarele de reorganizare au scăzut cu **48,3%**, în timp ce concordatele preventive au crescut cu **808%** în același interval.

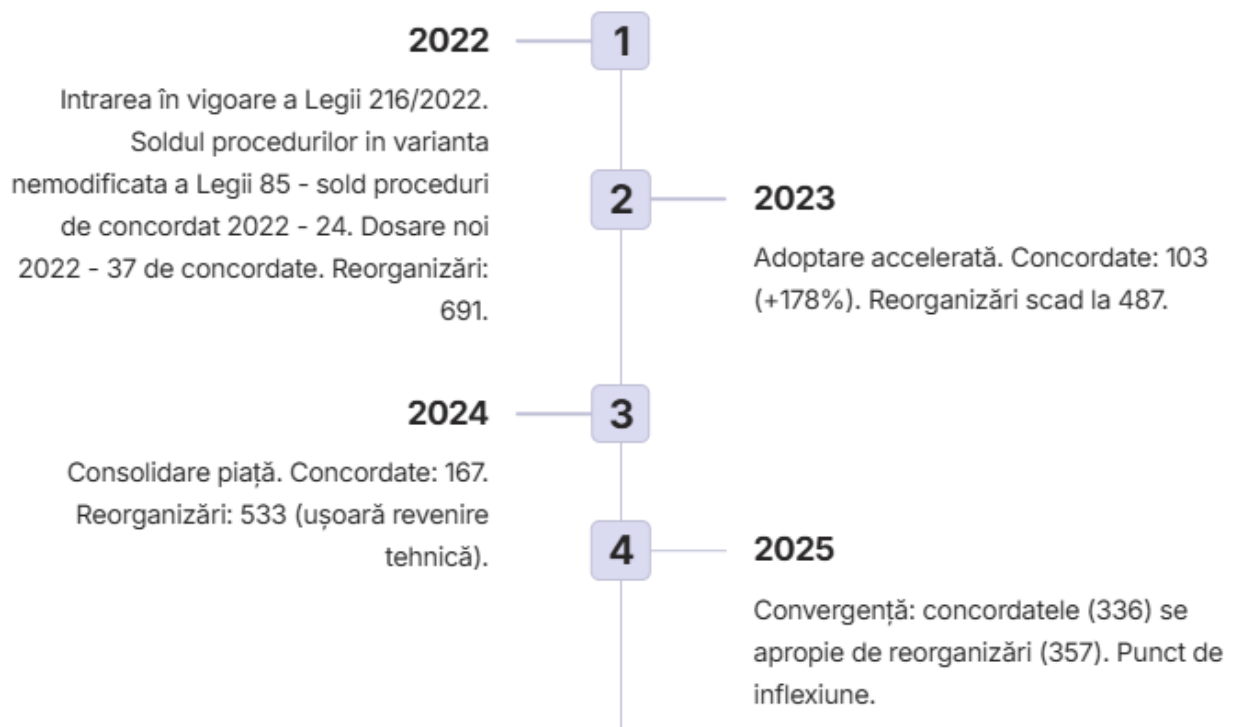
3.2. Dinamica Substituției Procedurale

Relația inversă dintre cele două proceduri nu este o coincidență statistică, ci reflectă un fenomen de substituție parțială deliberată. Intrarea în vigoare a Legii nr. 216/2022 privind concordatul preventiv a creat pentru prima dată în dreptul român un instrument preinsolvențial cu pârghii procedurale comparabile cu reorganizarea, dar cu un profil de cost și reputațional semnificativ mai favorabil pentru debitor.

Această substituție este vizibilă cu deosebire în segmentul IMM-urilor cu datorii moderate față de creditori financiari și furnizori, categoria de debitori care alimentase tradițional dosarele de reorganizare judiciară. Practicienii în insolvență și avocații care consiliază debitorii au adaptat rapid strategia recomandată, orientând clienții eligibili spre concordat înainte ca situația financiară să atingă pragul de insolvență.



Reducerea numărului de reorganizări este cu atât mai semnificativă cu cât nu poate fi atribuită exclusiv migrării spre concordat. O parte a declinului reflectă și îmbunătățirea generală a mediului economic în anumite sectoare, dar amploarea creșterii concordatelor — de peste opt ori în trei ani — indică faptul că instrumentul a răspuns unei nevoi reale și necoperite anterior în arhitectura legislativă română.



Concordatul preventiv permite debitorului să aleagă conciliatorul, să negocieze direct cu creditorii și să evite stigmatul public al insolvenței, menținând în același timp accesul la toate instrumentele esențiale de restructurare a datoriei.

4. ALTE ELEMENTE DE INFLUENȚĂ ÎN PIAȚA SERVICIILOR DE INSOLVENȚĂ ȘI RESTRUCTURARE

4.1. Inflația în România 2025

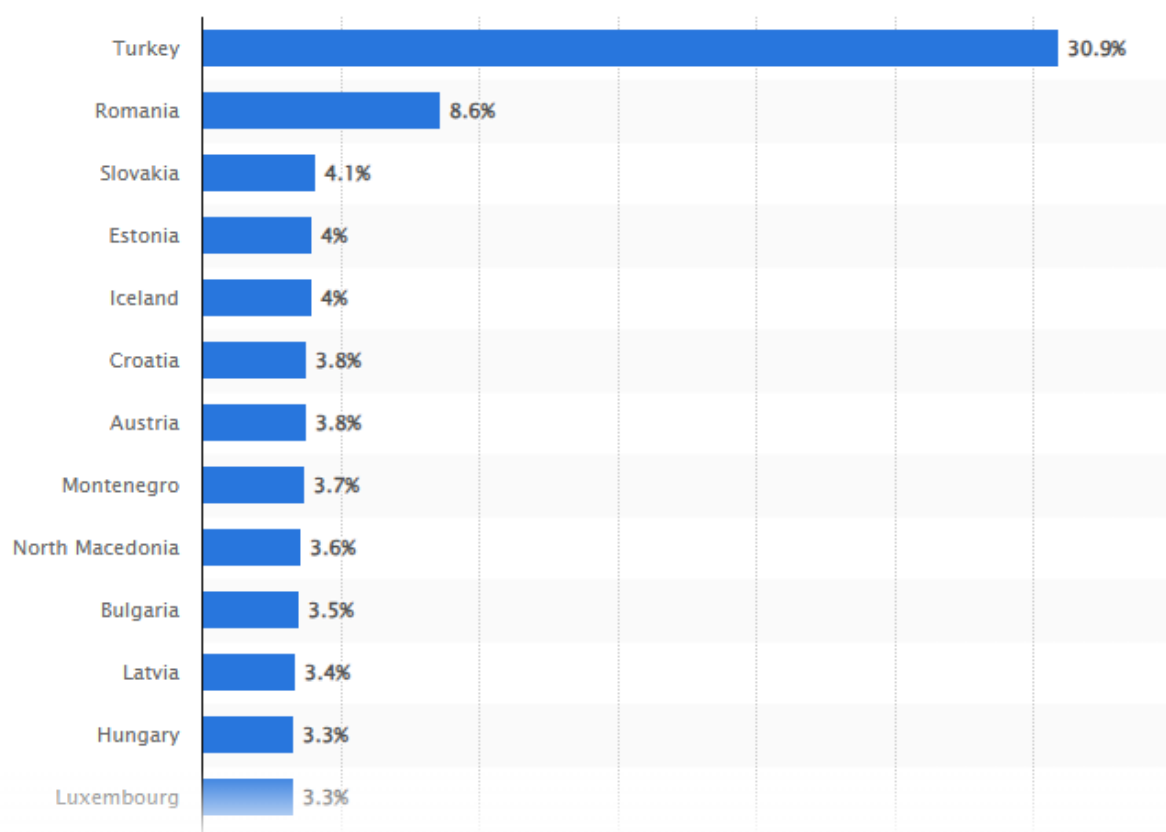


Figura 37- Inflația în România 2025

Sursa: <https://www.statista.com/statistics/1220875/public-opinion-of-important-issues-facing-europeans/>

Conform datelor Eurostat, România a înregistrat la finele anului 2025 cea mai ridicată rată a inflației din Uniunea Europeană, atingând un prag de **8,6%** în luna decembrie. Nivelul inflației a crescut (în decembrie 2024 nivelul atins a fost de 5,5%),

Această valoare depășește considerabil media europeană de **2,3%**, fiind de peste două ori mai mare decât ratele raportate de următoarele țări clasate, Estonia și Slovacia (cca. **4%**).

În timp ce zona euro și restul Uniunii au urmat o tendință de scădere față de anul precedent (ajungând la **1,9%**, respectiv **2,3%**), economia națională s-a confruntat cu presiuni inflaționiste atipice față de media blocului comunitar.

Cele mai scăzute niveluri ale inflației au fost înregistrate în Cipru (0,1%), Franța (0,7%) și Italia (1,2%).

4.2. Analiza comportamentului de plată al companiilor – 2025

Anul 2025 a marcat o **deteriorare accentuată a disciplinei de plată** în România, tendința sumelor refuzate inversându-se drastic după minimumul istoric din 2021. Presiunile severe asupra lichidității mediului de afaceri s-au tradus în creșterea sistematică a numărului de instrumente refuzate, a valorilor totale și a dimensiunii medii per incident. Această analiză examinează în detaliu evoluția indicatorilor-cheie pe perioada 2022–2025, oferind o bază solidă pentru evaluarea riscului de expunere la blocaje financiare în relațiile comerciale intercompanii.

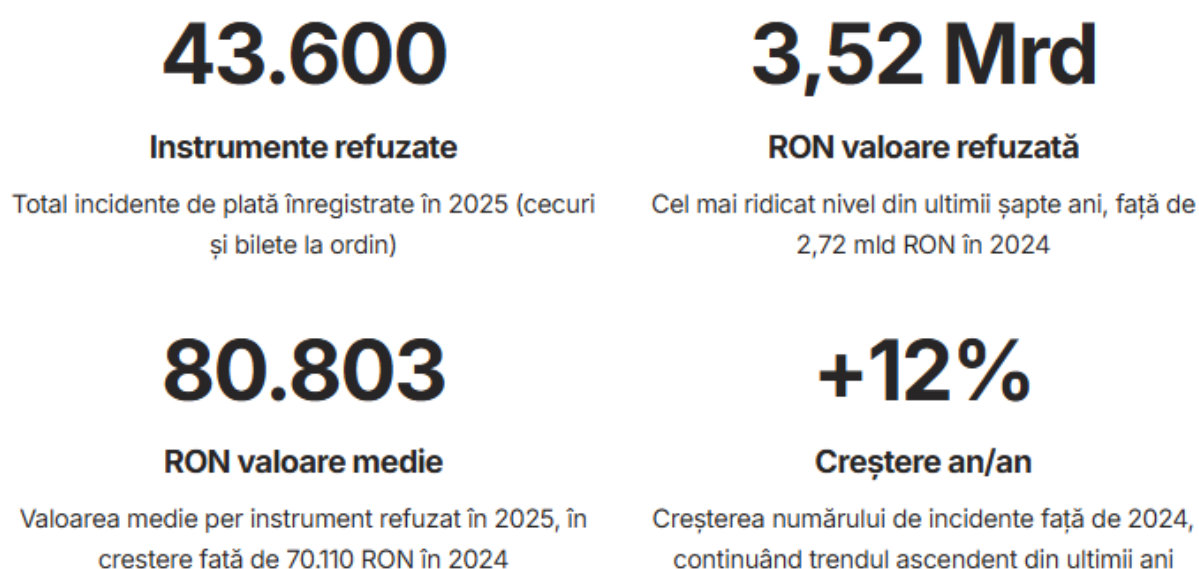


Figura 38- Centrala Incidentelor de Plăți (CIP) 2025

Sursa: <https://www.bnrr.ro/1944-centrala-incidentelor-de-plati>

Instrumente de plată refuzate (Număr incidentelor)

- **Volumul total în 2025:** S-au înregistrat **43.600** de instrumente de plată refuzate (cecuri și bilete la ordin).
- **Dinamica:** Acest număr reprezintă o **creștere de 12%** față de anul 2024 (când au fost raportate 38.796 de incidente).

Valoarea totală a sumelor refuzate

- **Suma totală în 2025:** Valoarea a ajuns la **3.523 milioane RON** (aprox. 3,52 miliarde RON).
- **Context istoric:** Aceasta reprezintă **cel mai ridicat nivel din ultimii șapte ani**. Creșterea a fost deosebit de puternică în 2025, continuând trendul ascendent început în 2024, când sumele refuzate totalizau 2.720 milioane RON.

Valoarea medie a unui instrument refuzat

- **Media în 2025:** Aproximativ **80.803 RON** per instrument refuzat (*Calculat pe baza datelor din surse: 3.523.000.000 RON / 43.600 instrumente*)

- Această valoare medie ridicată indică faptul că incidentele de plată nu sunt limitate doar la tranzacții mici, ci afectează fluxuri financiare semnificative între partenerii comerciali.

Evoluția Valorii Totale a Sumelor Refuzate (2022–2025)

Valoarea totală a instrumentelor de plată refuzate a urmat un trend ascendent accelerat pe parcursul celor patru ani analizați. De la un nivel de 1.561 milioane RON în 2022, suma totală a escaladat la 3.523 milioane RON în 2025 — o creștere de peste 125% în doar trei ani. Această evoluție depășește cu mult dinamica inflației sau a activității economice generale, semnalând o deteriorare structurală a comportamentului de plată.

Creșterea a fost deosebit de abruptă în intervalul 2024–2025, când sumele refuzate au avansat cu aproximativ 803 milioane RON într-un singur an. Contextul macroeconomic — costuri de finanțare ridicate, presiuni asupra marjelor operaționale și înăsprirea condițiilor de creditare — a amplificat vulnerabilitățile companiilor cu expunere mare la lanțurile de aprovizionare lungi sau la clienți cu putere financiară redusă.

Nivelul din 2025 reprezintă cel mai ridicat nivel din ultimii șapte ani și plasează România în zona de alertă din perspectiva riscului sistemic de plată.

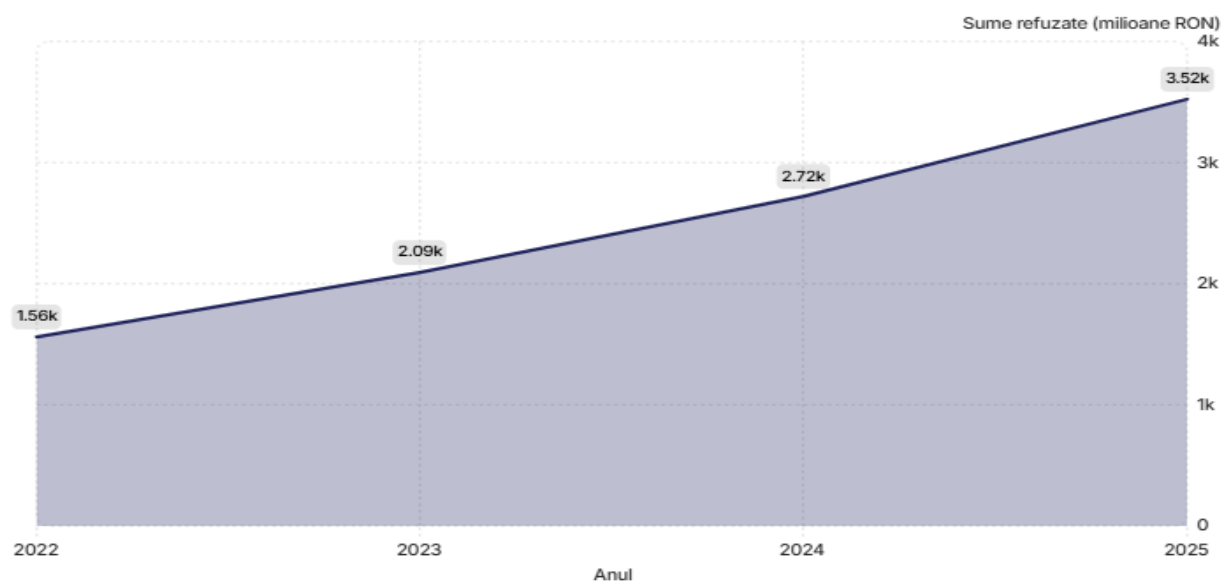


Figura 39 - Evoluția Valorii Totale a Sumelor Refuzate la plata (2022–2025)

Evoluția Numărului de Incidente de Plată (2022–2025)

Numărul instrumentelor de plată refuzate — cekuri și bilete la ordin — a crescut constant în fiecare an al perioadei analizate. Punctul de plecare în 2022 a fost de 28.814 instrumente refuzate, un nivel considerat deja ridicat în context regional. Creșterea s-a accelerat în 2023 (+15,4%) și 2024 (+16,7%), urmată de o ușoară temperare relativă în 2025 (+12,4%), deși în termeni absoluți numărul incidentelor a atins maximumul perioadei — 43.600 de cazuri.

Este important de subliniat că, deși volumul din 2025 rămâne sub recordul absolut de 53.819 incidente din 2019, tendința actuală este îngrijorătoare: ritmul de creștere s-a menținut pozitiv timp de trei ani consecutivi, fără niciun semnal clar de inversare. Această persistență a trendului sugerează că factorii structurali — nu doar cei conjuncturali — alimentează deteriorarea disciplinei de plată.

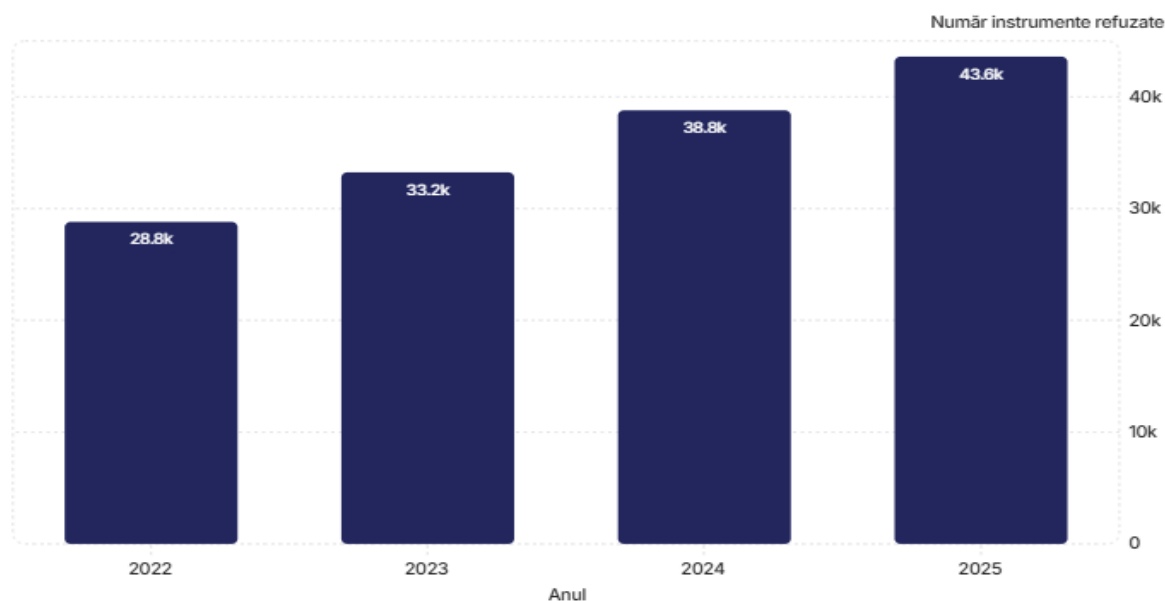


Figura 40- Evoluția Numărului de Incidente de Plată (2022–2025)

Valoarea Medie per Instrument Refuzat – Amplificarea Riscului Tranzacțional

Unul dintre cei mai relevanți indicatori pentru evaluarea severității fenomenului de neplată este valoarea medie a unui instrument refuzat. Această metrică revelează nu doar frecvența incidentelor, ci și amploarea financiară a fiecărui caz în parte. Evoluția acestui indicator pe perioada 2022–2025 este îngrijorătoare: de la 54.175 RON per instrument în 2022, valoarea medie a crescut la 80.803 RON în 2025 — o creștere de aproape 49% în trei ani.

Această escaladare a valorii medii demonstrează că incidentele de plată nu sunt limitate la tranzacțiile de valoare mică, specifice companiilor cu resurse financiare reduse. Dimpotrivă, blocajele financiare afectează din ce în ce mai mult fluxuri financiare semnificative între parteneri comerciali de dimensiuni medii și mari. Instrumentele cu valori de zeci sau sute de mii de RON, odată refuzate, pot declanșa reacții în lanț în cadrul lanțurilor de aprovizionare, amplificând riscul sistemic.

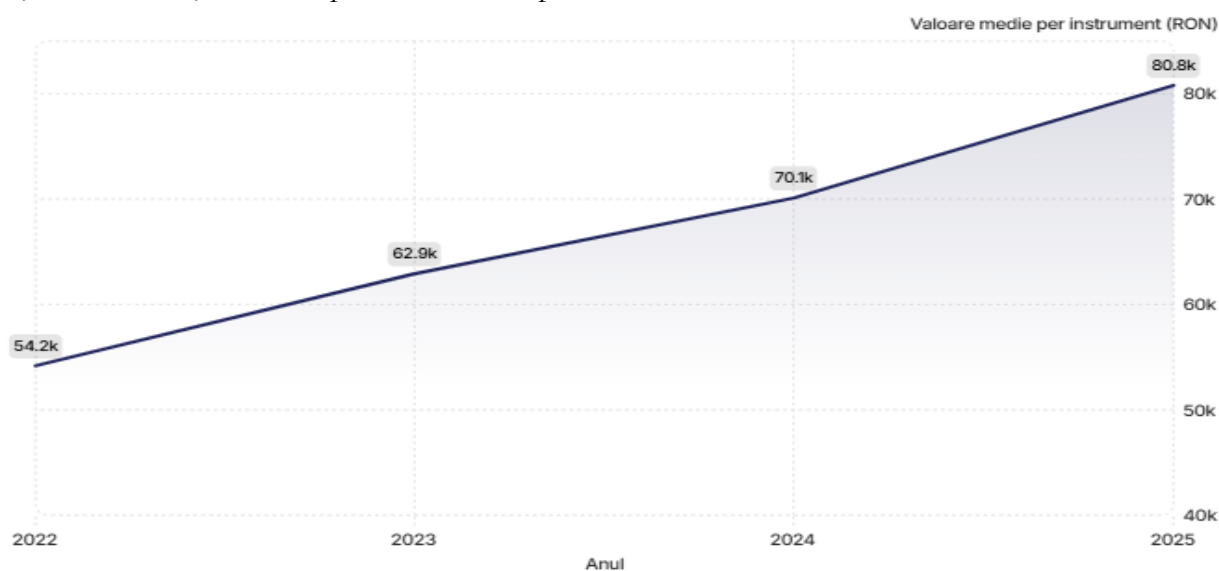
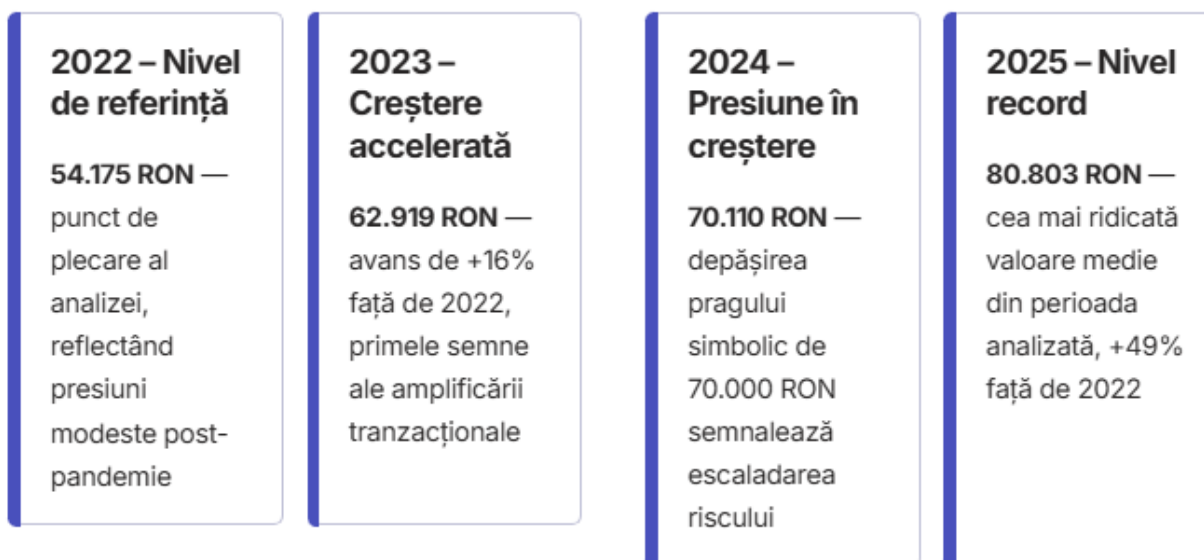


Figura 41- Valoarea Medie per Instrument Refuzat



Analiza datelor privind comportamentul de plată în România pe perioada 2022–2025 conturează un tablou îngrijorător, cu relevanță directă pentru deciziile de management financiar și de risc. Cei trei indicatori monitorizați — numărul incidentelor, valoarea totală și valoarea medie per instrument — au înregistrat creșteri susținute și simultane, un semnal rar și sever al deteriorării generalizate a disciplinei de plată.

4.3. Sinteza Raportului Economic OCDE 2026

Contextul Economic General

- **Convergență și încetinire:** România a atins **71% din media OCDE** a PIB-ului pe cap de locuitor în 2024, față de doar 43% în 2004. Totuși, creșterea economică a încetinit recent (0,9% în 2024 și un estimat de **0,7% în 2025**), pe fondul consolidării fiscale necesare și a cererii externe slabe.
- **Eroziunea competitivității:** Creșterea salariilor a depășit ritmul productivității muncii, ceea ce a dus la pierderi de competitivitate prin preț, reflectate într-un deficit de cont curent persistent

Diagnosticul Pieței de Insolvență

OCDE consideră cadrul de insolvență din România ca fiind **suboptimal**, identificând următoarele probleme critice:

- **Eficiență scăzută:** România performează **sub media OCDE** în ceea ce privește eficiența insolvenței, în special la capitolele privind avertizarea timpurie, utilizarea restructurării și predictibilitatea rezultatelor.
- **Proceduri greoaie:** Insolvența rămâne un proces condus predominant de instanțe, marcat de proceduri lungi și o capacitate inegală a tribunalelor regionale.
- **Recurența eșecului:** Un număr semnificativ de firme reintră în procedură de insolvență de mai multe ori fără a ajunge la o soluție definitivă.

Fenomenul „Firmelor Zombie”

Un punct central al raportului este supraviețuirea firmelor neviabile, care blochează resursele economice (capital și muncă):

- **Amploarea fenomenului:** Între **22% și 25%** din companiile nefinanciare din România au fost clasificate drept „firme zombie” în 2022 (firme care nu-și pot acoperi costul datoriilor din câștiguri curente pe perioade lungi).
- **Subcapitalizarea structurală:** În 2024, aproximativ **o treime (33%)** din companii aveau niveluri de capital propriu sub pragul reglementat, multe operând cu capitaluri proprii negative.
- **Cauze:** Supraviețuirea acestor firme este facilitată de mecanisme slabe de aplicare a legii și de utilizarea lor în strategii de optimizare fiscală.

Progrese și Măsuri Legislative Recente

Raportul recunoaște pașii importanți făcuți pentru modernizarea cadrului legal:

- **Transpunerea Directivei UE 2019/1023:** În iunie 2022, România a introdus instrumente de **avertizare timpurie** și proceduri de pre-insolvență extrajudiciare (concordatul preventiv) pentru a încuraja restructurarea înainte de colaps.
- **Curățarea pieței (2025):** Un pachet legislativ adoptat în septembrie 2025 a stabilit o comunicare mai bună între Registrul Comerțului și ANAF pentru a identifica firmele zombie și a iniția dizolvarea acestora.
- **Limitarea abuzurilor:** Noile reguli introduc perioade de „răgaz” (cooling-off), limitând accesul la noi restructurări preventive timp de 12 luni și la reorganizări judiciare timp de 5 ani după o procedură eșuată.

Recomandările Cheie ale OCDE

Pentru a îmbunătăți dinamismul pieței și selecția naturală a firmelor, OCDE recomandă:

1. **Reducerea implicării instanțelor:** Diminuarea rolului judecătorilor în etapele unde intervenția nu este absolut necesară, pentru a accelera procesele.
2. **Digitalizarea:** Extinderea utilizării instrumentelor digitale în procedurile de insolvență.
3. **Sprijin pentru IMM-uri:** Crearea unor proceduri simplificate și adaptate specific nevoilor întreprinderilor mici și mijlocii.
4. **Monitorizare riguroasă:** Consolidarea capacității instituțiilor de a implementa și monitoriza reformele de integritate și guvernanță a întreprinderilor de stat.

Această analiză subliniază că, deși cadrul legal s-a îmbunătățit „pe hârtie”, **implementarea practică** rămâne marea provocare pentru a transforma insolvența dintr-un proces terminal într-un instrument de redresare economică.